

سنجش نابرابری توزیع پزشک و پزشک عمومی در استان سیستان و بلوچستان (۱۳۸۸-۹۶)

مهدی شهرکی^۱، سیمین قادری^{*۱}

۱. دانشکده مدیریت و علوم انسانی، دانشگاه دریانوردی و علوم دریایی چابهار، چابهار، ایران

نشریه پایش

سال نوزدهم، شماره دوم، فروردین - اردیبهشت ۱۳۹۹ صص ۱۸۶-۱۷۷

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۹/۱/۱۹

[نشر الکترونیک پیش از انتشار - ۳۰ فروردین ۹۹]

چکیده

مقدمه: اجرای عدالت و کاهش نابرابری در توزیع جغرافیایی پزشک و اتخاذ سیاست‌های مناسب از اهداف اصلی نظام‌های سلامت در دنیا است. از این رو هدف این مطالعه، سنجش وضعیت و روند نابرابری توزیع پزشک و پزشک عمومی در استان سیستان و بلوچستان بود. **مواد و روش کار:** در مطالعه توصیفی- مقطعی و کاربردی حاضر جامعه آماری کل پزشکان و پزشکان عمومی شهرستان‌های استان سیستان و بلوچستان طی سال‌های ۱۳۸۸-۹۶ بودند و نمونه‌گیری انجام نشد. داده‌های مورد نیاز از سالنامه‌های آماری مرکز آمار ایران استخراج و سنجش نابرابری پزشک و پزشک عمومی با استفاده از شاخص‌های جینی، رابین‌هود، هرفیندال هیرشمن و تایل در نرم‌افزارهای Stata 14 و Excel 2019 انجام شد.

یافته‌ها: بر اساس نتایج متوسط تعداد پزشک و پزشک عمومی به ازای هزار نفر در استان طی دوره ۱۳۸۸-۹۶ به ترتیب برابر با ۰/۴۳۸ و ۰/۲۲۳ بود. همچنین متوسط شاخص‌های جینی، رابین‌هود، هرفیندال هیرشمن و تایل طی دوره برای پزشک به ترتیب برابر با ۰/۲۱، ۰/۱۹، ۰/۲۰، ۰/۲۴ و برای پزشک عمومی به ترتیب برابر با ۰/۰۶، ۰/۱۰، ۰/۱۳ و ۰/۱۳ بود. این شاخص‌ها برای پزشک و پزشک عمومی طی دوره روند یکسانی داشتند که بیانگر صحت نتایج مطالعه است.

نتیجه گیری: بر اساس تمام شاخص‌ها، نابرابری در توزیع پزشک عمومی در استان کاهش یافته است ولی نابرابری در توزیع پزشک هنوز در سطح بالایی باقی است لذا پیشنهاد می‌شود علاوه بر حفظ پزشکان عمومی و سیاست افزایش آن‌ها با رشد جمعیت، جهت کاهش نابرابری در توزیع پزشک، منابع فیزیکی سلامت مانند بیمارستان‌های تخصصی، تخت و تجهیزات پزشکی در استان افزایش و در شهرستان‌ها به نحو مقتضی توزیع شود تا پزشکان انگیزه کافی برای فعالیت در شهرستان‌های استان را داشته باشند. همچنین مشوق‌های مالی، تعرفه‌ای و افزایش پذیرش دانشجو در رشته‌های تخصصی مورد نیاز جهت خدمت طولانی مدت در استان مفید خواهد بود.

کلیدواژه: ضریب جینی، شاخص رابین‌هود، شاخص هرفیندال هیرشمن، پزشک عمومی، نابرابری

^{*} نویسنده پاسخگو: چابهار، دانشکده مدیریت و علوم انسانی، دانشگاه دریانوردی و علوم دریایی چابهار، چابهار، ایران

E-mail: ghaderi@cmu.ac.ir

مقدمه

موضوعات مرتبط با عدالت و نابرابری بخش سلامت از مهم‌ترین موضوعات و چالش‌های سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان نظام سلامت در کل جهان است [۱، ۲]. بخش بهداشت و درمان حساسیت زیادی به نیروی کار دارد زیرا نیروی کار سلامت نه تنها مهم‌ترین عامل جهت ارائه خدمات بهداشتی درمانی است بلکه بیشترین هزینه‌های این بخش را نیز به خود اختصاص می‌دهد [۳]. لذا برنامه‌ریزی نیروی انسانی سلامت و توسعه راهبردهای مناسب موردنیاز است [۴-۲]. اگرچه تأمین منابع انسانی سلامت و میزان دسترسی بیشتر به آن‌ها تاثیر مثبت بر سطح سلامت جامعه دارد [۷-۵] اما نحوه توزیع این منابع نیز بسیار بااهمیت است [۸] به‌طوری‌که صرفاً افزایش منابع بخش سلامت منجر به کاهش نابرابری در توزیع منابع و افزایش سلامت نخواهد شد [۱۰-۸].

عدالت در بخش سلامت و از بین بردن نابرابری در توزیع منابع سلامت از نگرانی‌های اصلی نظام‌های سلامت در دنیا است و مختص کشورهای در حال توسعه نیست [۲، ۸] لذا اتخاذ سیاست‌های افزایش منابع بخش سلامت و کاهش نابرابری در توزیع و تخصیص این منابع بین مناطق مختلف یک کشور در راستای برقراری عدالت در توزیع منابع انسانی ضروری و بااهمیت است [۲]. بررسی وضعیت نابرابری منابع سلامت لازمه برقراری عدالت و کاهش نابرابری است از این رو برای برنامه ریزان سلامت، بررسی وضعیت نابرابری منابع سلامت به‌خصوص منابع انسانی مانند پزشکان و چگونگی توزیع مجدد آن در مناطق مختلف بسیار بااهمیت است. در زمینه بررسی توزیع منابع سلامت و محاسبه نابرابری در ایران مطالعات فراوان صورت گرفته است که گروهی از مطالعات مربوط به منابع انسانی و گروه دیگر مربوط به منابع فیزیکی سلامت است. از بین مطالعات سنجش نابرابری منابع انسانی سلامت، گروهی از مطالعات برای کل ایران در سال‌های مختلف [۱۲، ۱۱] و گروهی هم به‌صورت استانی این نابرابری را بررسی کردند [۱۵-۱۳] که در این مطالعات بیشتر از شاخص ضریب جینی، منحنی لورنز برای سنجش نابرابری استفاده شده است.

استان سیستان و بلوچستان همراه با پنج استان دیگر شامل قزوین، اردبیل، کهگیلویه و بویراحمد و هرمزگان پایین‌ترین درجه توسعه‌یافتگی را در خدمات بهداشتی و درمانی داشته اند [۲]. علاوه بر این استان سیستان و بلوچستان از نظر شاخص سرانه پزشک عمومی و متخصص نسبت به دیگر استان‌ها نیز وضعیت

مطلوبی ندارد [۱۶، ۱۷] به طوری‌که طی سال‌های ۸۷-۱۳۷۹ به‌جز سال ۱۳۸۲ کمترین میزان پزشک به ازای هزار نفر جمعیت را در بین استان‌های کشور دارا بوده است [۱۶] اگرچه در سال‌های اخیر وضعیت پزشک و پزشک عمومی سرانه در استان کمی بهتر شده است اما هنوز کمبود پزشک متخصص سرانه نسبت به متوسط کشور وجود دارد [۱۸].

با توجه به اهمیت نابرابری و توزیع پزشک در افزایش سطح سلامت جامعه، اجرای عدالت در توزیع پزشک و همچنین اتخاذ سیاست‌های مناسب در خصوص توزیع پزشک در استان‌های کم برخوردار به‌خصوص استان سیستان و بلوچستان که بیشترین وسعت و پراکندگی و کمترین سرانه پزشک را در بین استان‌های کشور داراست، هدف اصلی این مطالعه سنجش نابرابری توزیع پزشک و پزشک عمومی در بین شهرستان‌های استان سیستان و بلوچستان برای سال‌های ۹۶-۱۳۸۸ با استفاده از شاخص‌های جینی (Gini Coefficient)، تایل (Theil Index)، هرفیندال هیرشمن (Herfindahl-Hirschman Index) و رابین‌هود یا هور (Hoover Index- Robin Hood Index) است. مطالعه حاضر با توجه به سنجش نابرابری پزشک و پزشک عمومی در استان سیستان و بلوچستان، استفاده از شاخص‌های سنجش نابرابری مانند تایل، هرفیندال هیرشمن و رابین‌هود علاوه بر ضریب جینی و همچنین محاسبه این شاخص‌ها برای سال‌های ۹۶-۱۳۸۸ که ضمن به‌هنگام سازی نتایج شاخص‌ها امکان بررسی روند شاخص‌های نابرابری را مهیا می‌کند، با سایر مطالعات متفاوت است.

مواد و روش کار

مطالعه حاضر از نوع توصیفی-مقطعی و کاربردی است و جامعه آماری شامل کل پزشکان و پزشکان عمومی شهرستان‌های استان سیستان و بلوچستان طی سال‌های ۹۶-۱۳۸۸ بود. پزشک بر اساس تعریف کاربردی در این مطالعه شامل پزشک عمومی، دندان‌پزشک، داروساز، دکترای علوم آزمایشگاهی، پزشک متخصص و پزشک فوق تخصص است [۱۸]. داده‌های موردنیاز شامل تعداد پزشک، پزشک عمومی و جمعیت به تفکیک شهرستان‌های استان از سالنامه‌های آماری مرکز آمار ایران برای سال‌های ۹۶-۱۳۸۸ [۱۸] استخراج شد. با توجه به اینکه جمعیت شهرها و استان‌های ایران طبق سرشماری کشوری هر پنج سال یک‌بار صورت می‌گیرد، فقط آمار جمعیتی شهرستان‌های هدف برای سال‌های ۱۳۹۰ و ۱۳۹۵ در

کامل است. هرچه این شاخص بیشتر شود نابرابری در توزیع بیشتر و نیاز به توزیع مجدد است [۲۲].

شاخص هرفیندال هیرشمن: این شاخص برای اندازه‌گیری سهم و تمرکز شرکت‌ها در صنایع مرتبط استفاده می‌شود و به‌صورت مجموع توان دوم سهم هر یک از شرکت‌ها از تولید کل صنعت تعریف می‌شود و با توجه به این‌که از اطلاعات تمام شرکت‌ها استفاده می‌شود و به هر شرکت به‌اندازه سهم آن در صنعت وزن داده می‌شود، بیشتر در مطالعات استفاده می‌شود [۲۳]. همچنین از این شاخص برای بررسی تمرکز در نظام سلامت نیز استفاده شده است [۲۴، ۲۵]. در این مطالعه از این شاخص برای بررسی تمرکز پزشک و پزشک عمومی در شهرستان‌های استان استفاده گردید و به‌صورت مجموع توان دوم سهم هر شهرستان از پزشک و پزشک عمومی نسبت به کل پزشکان و پزشکان عمومی استان تعریف شد. نحوه محاسبه به شرح زیر است.

$$HHI = \sum_{i=1}^n \left(\frac{PHY_i}{PHY_{total}} \right)^2$$

PHY_i : تعداد پزشک و پزشک عمومی هر شهرستان، PHY_{total} : کل پزشکان و پزشکان عمومی استان، n : تعداد شهرستان‌ها. این شاخص نیز بین صفر و یک قابل تعریف است که یک بیانگر تمرکز کامل (انحصار) و صفر عدم تمرکز کامل (رقابت) است. اگر این شاخص بزرگتر از ۰/۲۵ باشد تمرکز زیاد، بین ۰/۱۵-۰/۲۵ تمرکز متوسط، بین ۰/۱۰-۰/۱۵ عدم تمرکز و کمتر از ۰/۱۰ کاملاً رقابتی است [۲۴].

شاخص تایل: شاخص تایل به‌صورت تفاضل شاخص بی‌نظمی واقعی توزیع درآمد از بی‌نظمی مربوط به توزیع درآمد کاملاً برابر تعریف می‌شود [۲۲]. با اقتباس از این تعریف، شاخص تایل به‌صورت زیر قابل محاسبه است و هرچه شاخص تایل بیشتر باشد یعنی عدم شباهت بین شهرستان‌ها بیشتر است

$$T = \log n - \sum_{i=1}^n s_i \log \frac{1}{s_i}$$

s_i : نسبت تعداد پزشکان و پزشکان عمومی هر شهرستان به کل

پزشکان و پزشکان عمومی استان، n : تعداد شهرستان‌ها

یافته‌ها

یافته‌های شاخص‌های نابرابری پزشک: نتایج تعداد پزشک به ازای ۱۰۰۰ نفر در استان سیستان و بلوچستان نشان داد که این نسبت در سال ۱۳۸۸ برابر با ۰/۳۶ بود که در سال ۱۳۹۶ به ۰/۵۲ افزایش

سالنامه‌های آماری موجود بود لذا برای محاسبه جمعیت شهرستان‌های استان در سال‌های دیگر از روش ترکیبی مرکز آمار ایران استفاده شد. در این روش تعداد جمعیت برای سال آتی برابر است با تعداد جمعیت در سال گذشته بعلاوه تعداد متولدین و خالص مهاجران منهای تعداد فوت‌شدگان. برای بررسی وضعیت روند نابرابری پزشک و پزشک عمومی در این مطالعه از شاخص‌های ضریب جینی، رابین‌هود، تایل، هرفیندال هیرشمن و استفاده شد که برآورد آن‌ها در نرم‌افزارهای Stata 14 و Excel صورت گرفت. ضریب جینی این شاخص یکی از مهمترین شاخص‌های بررسی نابرابری در توزیع منابع انسانی سلامت است که طبق فرمول زیر محاسبه می‌شود [۱۷، ۱۹]

$$GINI = 1 - \sum_{i=0}^{n-1} (y_{i+1} + y_i)(x_{i+1} - x_i)$$

y_i بیانگر درصد تجمعی پزشک و پزشک عمومی، x_i بیانگر درصد تجمعی جمعیت استان به تفکیک شهرستان‌ها و n تعداد شهرستان‌هاست. ضریب جینی بین صفر و یک است به‌طوری‌که کمتر از ۰/۲ برابری کامل، بین ۰/۳-۰/۲ برابری زیاد، بین ۰/۴-۰/۳ نابرابری، بین ۰/۶-۰/۴ نابرابری زیاد و نهایتاً بیشتر از ۰/۶ بیانگر نابرابری کامل در توزیع است [۲۰].

شاخص رابین‌هود یا هوور: این شاخص بیانگر سهمی از درآمد است که باید از افراد با درآمد متوسط به بالا به افراد با درآمد پایین منتقل شود تا توزیع درآمد کاملاً برابر ایجاد شود [۲۱]. با اقتباس از این تعریف، برای موضوع مطالعه، این شاخص بیانگر درصدی از پزشک و پزشک عمومی در استان است که لازم است مجدداً توزیع گردند (از شهرستان‌هایی با تعداد پزشک بیشتر به شهرستان‌های با تعداد پزشک کمتر منتقل شوند) تا توزیع کاملاً عادلانه برحسب جمعیت برقرار گردد. از نظر هندسی این شاخص با بیشترین فاصله منحنی لورنز و خط برابری کامل بیان می‌شود. این شاخص طبق فرمول زیر محاسبه می‌شود [۲۲، ۲۱]

$$H = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left| \frac{E_i}{E_{total}} - \frac{A_i}{A_{total}} \right|$$

E_i : تعداد پزشک و پزشک عمومی برای هر شهرستان، E_{total} : مجموع تعداد پزشک و پزشک عمومی در کل شهرستان‌های استان،

A_i : جمعیت هر شهرستان و A_{total} : مجموع جمعیت شهرستان‌هاست. این شاخص نیز مانند ضریب جینی بین صفر و یک است. عدد یک بیانگر نابرابری کامل و عدد صفر بیانگر برابری

یافته‌های شاخص‌های نابرابری پزشک عمومی: بررسی تعداد پزشک عمومی به ازای ۱۰۰۰ نفر در استان نشان داد که این ضریب در سال ۱۳۸۸ برابر با ۰/۲۱ بوده است که تا سال ۱۳۹۱ یک‌روند افزایشی تا ۰/۲۸ داشته و بعد از کاهش در سال ۱۳۹۱، روند یکسانی تا سال ۱۳۹۶ داشته است. به طوریکه متوسط آن طی دوره ۰/۲۲±۰/۰۳ بود. نتایج مربوط به برآورد شاخص‌های نابرابری توزیع پزشک عمومی در جدول ۲ و روند آن‌ها طی دوره در نمودار ۲ ارایه شد. نتایج ضریب جینی پزشک عمومی در جدول ۲ نشان داد این نسبت از ۰/۰۴ در سال ۱۳۸۸ به ۰/۰۳ در سال ۱۳۹۶ کاهش یافت که میانگین آن طی دوره ۰/۰۳±۰/۰۶ بود. روند ضریب جینی نشان داد از سال ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۲ یک‌روند افزایشی داشته است و بعداز آن تا سال ۱۳۹۴ یک‌روند کاهشی شدیدی و پس‌از آن یک‌روند یکنواخت ثابت داشته است به‌طوری‌که نابرابری پزشک عمومی طی سال‌های اخیر ثابت بوده است (نمودار ۲). شاخص رابین‌هود برای پزشک عمومی از ۰/۰۸ در سال ۱۳۸۸ به ۰/۰۹ در سال ۱۳۹۶ افزایش یافت که میانگین آن طی دوره ۰/۰۳±۰/۱۰ بود (جدول ۲) و روندی مشابه روند ضریب جینی داشت. شاخص هرفیندال هیرشمن نیز از ۰/۱۵ در سال ۱۳۸۸ به ۰/۰۹ در سال ۱۳۹۶ کاهش یافت که متوسط آن طی دوره ۰/۰۳±۰/۱۳ بود. این شاخص از سال ۱۳۹۱ روند کاهشی داشته است و روند آن مشابه روند ضریب جینی بود. شاخص تایل در سال ۱۳۸۸ و ۱۳۹۶ برابر با ۰/۱۲ و میانگین آن طی دوره ۰/۱۳±۰/۰۲ بود روند آن نشان داد که تا سال ۱۳۹۰ یک‌روند کاهشی و بعداز آن تا سال ۱۳۹۲ یک‌روند افزایشی و بعداز آن مجدداً یک‌روند کاهشی داشته است روند آن مشابه روند سایر شاخص‌های نابرابری پزشک عمومی در این مطالعه بود (نمودار ۲).

یافته و یک‌روند افزایشی داشته است و میانگین آن طی دوره برابر با ۰/۴۳±۰/۰۵ بود. نسبت پزشک به ازای هر ۱۰۰۰ نفر از سال ۱۳۸۸ تا سال ۱۳۹۱ روند صعودی، در سال ۱۳۹۱ کاهش و بعداز آن یک‌روند صعودی یکنواخت داشته است (جدول ۱). نتایج مربوط به برآورد شاخص‌های نابرابری توزیع پزشک در جدول ۱ و روند آن‌ها در نمودار ۱ ارایه شد. نتایج ضریب جینی برای پزشک نشان داد که این ضریب در ابتدای دوره ۰/۱۹ بود که در انتهای دوره در سال ۱۳۹۶ به ۰/۲۳ افزایش یافت که متوسط آن طی دوره ۰/۲۱±۰/۰۵ بود (جدول ۱). این ضریب طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۳۸۸ روند کاهشی داشته است (طی این سال‌ها نسبت پزشک به جمعیت افزایش یافته است) از سال ۱۳۹۳-۱۳۹۰ یک‌روند افزایشی و بعد از کاهش در سال ۱۳۹۴ از یک‌روند یکسانی برخوردار بوده است (نمودار ۱). ضریب رابین‌هود در ابتدای دوره ۱۶ درصد و در انتهای دوره در سال ۱۳۹۶ برابر با ۲۲ درصد بود. این شاخص نیز در سال‌های ۱۳۹۰-۱۳۸۸ یک‌روند کاهشی و بعداز آن یک‌روند افزایشی و در سال‌های پایانی یک‌روند یکنواخت داشته است که میانگین آن طی دوره ۰/۱۹±۰/۰۴ بود. روند این شاخص طی دوره دقیقاً مانند روند ضریب جینی بود (نمودار ۱). شاخص هرفیندال هیرشمن که بیانگر تمرکز پزشکان در شهرستان‌های استان است نشان داد که این شاخص از ۰/۲۰ در سال ۱۳۸۸ به ۰/۱۸ در سال ۱۳۹۶ رسید (جدول ۱). روند این شاخص نیز طی دوره منطبق با روند ضریب جینی بود که متوسط آن طی دوره ۰/۲۰±۰/۰۲ بود. نتایج شاخص تایل نیز نشان داد که مقدار این شاخص از ۰/۱۹ در سال ۱۳۸۸ به ۰/۲۴ در سال ۱۳۹۶ افزایش یافته است که میانگین آن طی دوره ۰/۲۴±۰/۰۶ بود. این شاخص نیز مانند سایر ضرایب نابرابری این مطالعه، از یک‌روند مشابهی برخوردار بوده است.

جدول ۱: شاخص‌های نابرابری پزشک در استان سیستان و بلوچستان طی دوره ۹۶-۱۳۸۸

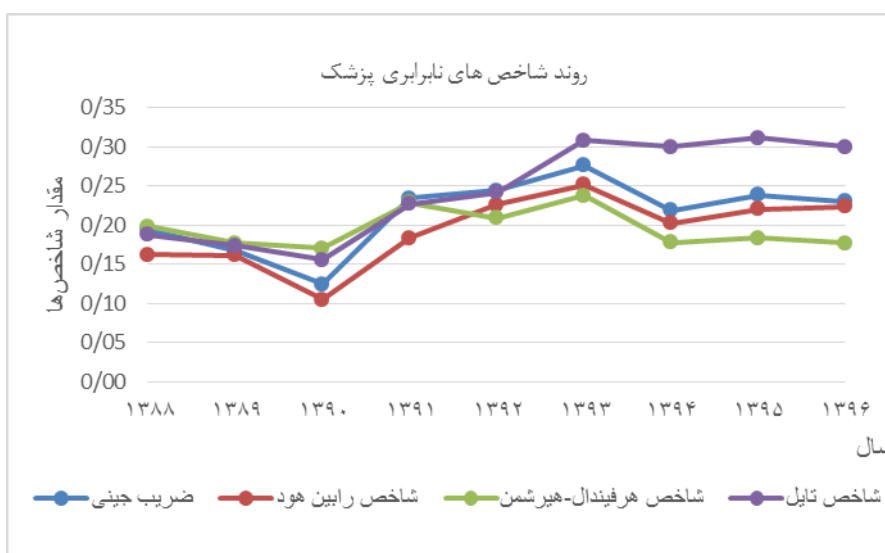
شاخص هرفیندال هیرشمن	شاخص تایل	پزشک (۱۰۰۰ نفر)
۰/۲۰	۰/۱۹	۰/۳۶۶
۰/۱۸	۰/۱۷	۰/۴۳۴
۰/۱۷	۰/۱۶	۰/۴۸۲
۰/۲۳	۰/۲۳	۰/۳۶۷
۰/۲۱	۰/۲۴	۰/۳۹۳
۰/۲۴	۰/۳۱	۰/۴۴۶
۰/۱۸	۰/۳۰	۰/۴۴۲
۰/۱۸	۰/۳۱	۰/۴۹۲
۰/۱۸	۰/۳۰	۰/۵۲۱
۰/۲۰	۰/۲۴	۰/۴۳۸

مأخذ: یافته‌های تحقیق

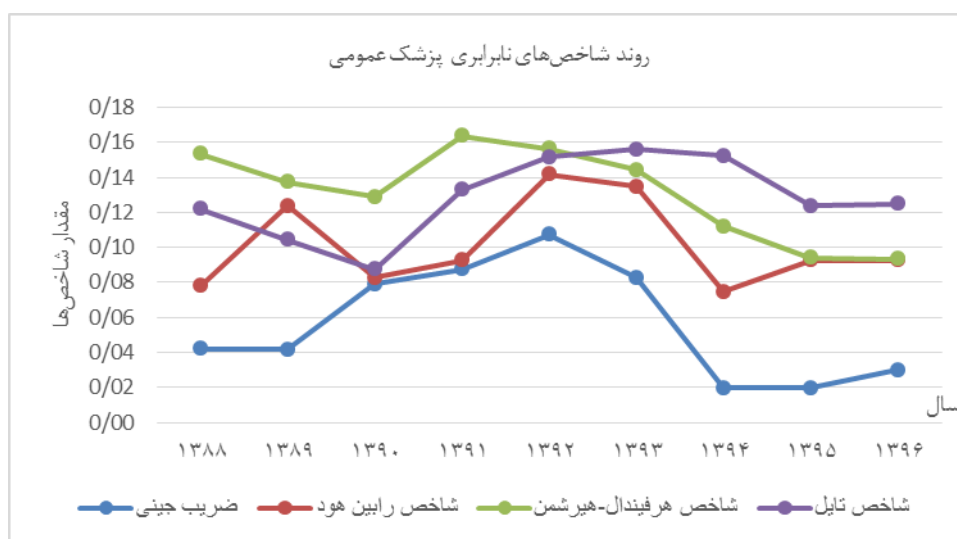
جدول ۲: شاخص‌های نابرابری پزشک عمومی در استان سیستان و بلوچستان طی دوره ۹۶-۱۳۸۸

سال	ضریب جینی	شاخص رابین‌هود	شاخص هرفیندال-هیرشمن	شاخص تایل	پزشک عمومی (۱۰۰۰ نفر)
۱۳۸۸	۰/۰۴	۰/۰۸	۰/۱۵	۰/۱۲	۰/۲۱۳
۱۳۸۹	۰/۰۴	۰/۱۲	۰/۱۴	۰/۱۰	۰/۲۶۴
۱۳۹۰	۰/۰۸	۰/۰۸	۰/۱۳	۰/۰۹	۰/۲۸۹
۱۳۹۱	۰/۰۹	۰/۰۹	۰/۱۶	۰/۱۳	۰/۱۹۱
۱۳۹۲	۰/۱۱	۰/۱۴	۰/۱۶	۰/۱۵	۰/۱۹۴
۱۳۹۳	۰/۰۸	۰/۱۳	۰/۱۴	۰/۱۶	۰/۲۱۵
۱۳۹۴	۰/۰۲	۰/۰۷	۰/۱۱	۰/۱۵	۰/۲۱۲
۱۳۹۵	۰/۰۲	۰/۰۹	۰/۰۹	۰/۱۲	۰/۲۱۷
۱۳۹۶	۰/۰۳	۰/۰۹	۰/۰۹	۰/۱۲	۰/۲۱۹
میانگین	۰/۰۶	۰/۱۰	۰/۱۳	۰/۱۳	۰/۲۲۳

مأخذ: یافته‌های تحقیق



نمودار ۱: روند شاخص‌های نابرابری پزشک



نمودار ۲: روند شاخص‌های نابرابری پزشک عمومی

بحث و نتیجه گیری

نتایج نشان داد به رغم اینکه سرانه تعداد پزشک (به ازای هر ۱۰۰۰ نفر) در هر سال از سرانه تعداد پزشک عمومی (به ازای هر هزار نفر) بیشتر بوده است، اما یک روند صعودی داشته است، درحالی که سرانه تعداد پزشک عمومی یک روند ثابت را طی کرده است؛ به طوری که نرخ رشد پزشک سرانه طی دوره ۵/۳ درصد و نرخ رشد پزشک عمومی ۱/۷۳ درصد بوده است. با کمی اغماض، به همان نسبت که جمعیت افزایش یافته است (۲/۲۳ درصد) تعداد پزشک عمومی سرانه نیز افزایش یافته است؛ اما جمعیت پزشک نه تنها به صورت مطلق افزایش یافته است (نرخ رشد ۷/۶۳ درصد) بلکه به طور سرانه (به ازای هر هزار نفر) نیز رشد ۵/۳ درصد طی دوره داشته است. این نتیجه نشان داد به رغم افزایش جمعیت استان طی این سال ها نرخ رشد پزشک بیشتر از نرخ رشد جمعیت بوده است، و این امر بیانگر توجه ویژه مسئولین و برنامه ریزان حوزه سلامت به افزایش پزشک، رفع کمبود انواع پزشک (متخصص و فوق تخصص، داروساز، دامپزشک و ...) و افزایش سطح سلامت در استان است.

ازجمله دلایل ثابت بودن نرخ رشد پزشک عمومی سرانه می توان به اجرای طرح پزشک خانواده اشاره کرد که منجر شده است پزشکان عمومی بیشتری در استان مقیم و مشغول بکار شوند و بر اساس رشد جمعیت، تعداد آن ها نیز افزایش یابد. ولی با توجه به کمبود شدید پزشکان در استان، جهت رفع این کمبود تعداد پزشکان متخصص، فوق تخصص و سایر پزشکان با نسبت بیشتری در استان مشغول به کار شدند که از دلایل آن می تواند نیاز بیشتر این استان به پزشک و قوانین و سیاست های کلی نظام سلامت مبنی بر گذراندن طرح نیروی انسانی پزشکان باشد.

استان سیستان و بلوچستان در سال ۱۳۸۵ و ۱۳۸۹ کمترین میزان پزشک متخصص را در بین استان های کشور داشت (۱۷، ۱۱) اما در سال های اخیر تعداد پزشک به متوسط کشور نزدیک شده است. تعداد پزشک به ازای ۱۰۰۰ نفر در استان در سال ۱۳۹۵ برابر با ۵۵/۰ و در کل کشور ۵۸/۰ بود اما این به معنی توزیع برابر پزشک در استان نیست. یعنی به رغم افزایش پزشک در استان، این افزایش منجر به بهبود توزیع پزشکان نشده است به طوری که نابرابری در توزیع پزشک نسبت به جمعیت در این سال در سطح بالایی بوده است (۲۴/۰). ضریب جینی پزشک طی دوره افزایش یافته است (میانگین ۲۱/۰) به خصوص در سال های پایانی یک نرخ بالا و یکسانی داشته است که بیانگر نابرابری در توزیع پزشک و استمرار

آن در سال های اخیر بوده که اقدامی جهت کاهش آن صورت نگرفته است. نابرابری در توزیع پزشک متخصص در بسیاری از مطالعات هم برای استان های کشور و هم برای کل کشور بیان شده است [۱۶، ۱۵].

از دلایل توزیع نابرابر پزشک در استان می توان به وسعت زیاد استان، فقدان تجهیزات حرفه ای در شهرستان ها برای استفاده پزشکان، مسافت طولانی شهرستان ها تا مرکز استان و مشکلات تردد زمینی و هوایی برای پزشکان اشاره کرد. همچنین در بعضی مطالعات توزیع عادلانه منابع فیزیکی بخش سلامت از قبیل امکانات و تجهیزات تخصصی پزشکی، بیمارستان های تخصصی، تخت های بیمارستانی فعال، نزدیکی به شهر تهران به عنوان عوامل توزیع عادلانه پزشک مطرح است [۱۵].

در سال ۱۳۹۳ نابرابری توزیع پزشک برحسب جمعیت و ضریب جینی در استان گلستان و مازندران به ترتیب برابر با ۰/۳۴ و ۰/۱۶ [۱۵] و در استان سیستان و بلوچستان ۰/۲۸ بوده که بیان می کند برابری توزیع پزشک در استان سیستان و بلوچستان از استان گلستان بیشتر ولی از استان مازندران کمتر بوده است. همچنین طی دوره ۹۳-۱۳۸۹ این نتیجه صادق بود. رضایی و نوری [۹] نشان دادند که توزیع پزشک متخصص و عمومی در استان کردستان نابرابر است و نابرابری توزیع پزشک متخصص بیشتر است. مصطفوی و همکاران [۲] برای استان آذربایجان غربی نشان دادند که توزیع پزشک متخصص و تخت بیمارستان نابرابر است. رضایی و همکاران [۶] برای ایران نشان دادند که در سال ۱۳۹۰ ضریب جینی برای پزشک متخصص بیشتر از پزشک عمومی است. همچنین عباسی و همکاران [۱۶] برای ایران طی سال های ۱۳۸۸-۱۳۷۹ بیان کردند که طبق ضریب جینی توزیع پزشکان، ناعادلانه تر شده است. متوسط ضریب جینی برای پزشک عمومی در استان طی دوره ۱۳۹۶-۱۳۸۸ برابر با ۰/۰۶ بود. بنابراین می توان بیان کرد نابرابری در توزیع پزشک عمومی نسبت به جمعیت در شهرستان های استان بسیار کم است این نتیجه با مطالعه هنرمند و همکاران [۱۳] برای استان بوشهر همخوان است که بیان کردند ضریب جینی طی سال های ۹۲-۱۳۸۹ کاهش یافته و تفاوت در توزیع پزشک عمومی بین شهرستان های استان بوشهر قابل اغماض است. همچنین هنرمند و همکاران [۱۲] طی سال های ۹۱-۱۳۸۹ و رضایی و همکاران [۶] طی سال های ۹۰-۱۳۸۰ نشان دادند که ضریب جینی پزشک عمومی در ایران در حال کاهش است.

شاخص وضعیت توزیع را هماهنگ با یکدیگر بیان کنند. البته هماهنگی به این معنا نیست که اعداد به دست آمده از همه شاخص ها یکسان باشد بلکه منظور این است که از نظر نتیجه عادلانه بودن توزیع متغیر مورد نظر یکسان باشند [۳]. در مطالعه حاضر نیز تمام شاخص های نابرابری روند یکسان دارند و منجر به نتیجه یکسانی در توزیع پزشک شدند. بنابراین نتایج آن ها قابل استنباط است (نمودار ۱ و ۲). متوسط شاخص های هرفیندال هیرشمن برای پزشک و پزشک عمومی به ترتیب ۰/۲۰ و ۰/۱۳ است که بیانگر تمرکز متوسط برای پزشکان و عدم تمرکز برای پزشکان عمومی است. نتایج شاخص های هرفیندال هیرشمن و تایل، نتایج نابرابری توزیع پزشک و پزشک عمومی با شاخص های جینی و رابین هود را تأیید کردند. هدف اصلی این مطالعه سنجش نابرابری و بازتوزیع پزشک و پزشک عمومی در استان سیستان و بلوچستان بود و نتایج نشان داد در سال های اخیر تعداد پزشک و پزشک عمومی سرانه در استان به متوسط کشور نزدیک شده است و پزشک سرانه رشد قابل ملاحظه داشته است، اما همچنان از متوسط کشور کمتر است. همچنین بر اساس شاخص های نابرابری جینی، رابین هود، هرفیندال هیرشمن و تایل، نابرابری در توزیع پزشک عمومی در استان کاهش یافته است ولی نابرابری در توزیع پزشک هنوز در سطح بالایی باقی است. بنابراین ضرورت حفظ پزشکان عمومی و افزایش آن ها با رشد جمعیت و همچنین افزایش و بازتوزیع پزشکان جهت کاهش نابرابری در شهرستان های استان احساس می شود. همچنین در این راستا پیشنهاد می شود منابع فیزیکی سلامت مانند بیمارستان های تخصصی، تخت و تجهیزات پزشکی در استان افزایش و در شهرستان ها به نحو مقتضی توزیع شود تا پزشکان انگیزه کافی برای فعالیت در شهرستان های استان را داشته باشند. همچنین مشوق های مالی، تعرفه ای و افزایش پذیرش دانشجو در رشته های تخصصی مورد نیاز جهت خدمت طولانی مدت در استان مفید خواهد بود. این مطالعه با محدودیت هایی مواجه بود از جمله محدودیت های این مطالعه آمار متفاوت و غیردقیق تعداد پزشکان در سال های مختلف برای شهرستان های استان بود به خصوص در شهرستان های تازه تأسیس این محدودیت بیشتر بود. همچنین عدم وجود داده های دقیق جمعیتی برای هر سال به دلیل انجام سرشماری ها در هر پنج سال از محدودیت های دیگر این تحقیق بود که از برآورد روش ترکیبی استفاده شد.

میزان ضریب جینی پزشک عمومی در سال ۱۳۹۲ برابر با ۰/۱۱ بود که بعد از آن یکروند کاهشی داشت که در سال ۱۳۹۶ به ۰/۰۶ رسید. ضریب جینی پزشک عمومی استان سیستان و بلوچستان و کردستان در سال ۱۳۹۲ بسیار به یکدیگر نزدیک بودند [۹]؛ اما در این سال پزشک عمومی سرانه در استان سیستان و بلوچستان از استان کردستان کمتر است. پزشک عمومی در استان کردستان ۲/۵۷ به ازای ۱۰ هزار نفر [۹] و در استان سیستان و بلوچستان ۱/۹۴ بود. بنابراین کمتر بودن پزشک عمومی سرانه به منزله نابرابری بیشتر و بالا بودن پزشک عمومی سرانه به منزله نابرابری کمتر نیست. این نتیجه همخوان با سایر مطالعات است [۱۳، ۱۰-۸]. هنرمند و همکاران [۱۳] نیز ضریب جینی در سال ۱۳۹۲ را برای استان بوشهر ۰/۰۸۶ برآورد کردند و بیان کردند که نابرابری پزشک عمومی نسبت به جمعیت ناچیز است اما این نابرابری در روش نیاز بیشتر از جمعیت است و در روش نیاز برای دستیابی به اهداف برابری کامل باید توجه ویژه به استان های کشور شود همچنین گودرزی و همکاران [۳] نیز بیان کرد توزیع پزشکان عمومی بعد از تعدیل نیاز بدتر شده است. شاخص رابین هود برای توزیع پزشکان عمومی به طور متوسط طی دوره ۱۰ درصد بود که بیان می کند ۱۰ درصد پزشکان عمومی باید بازتوزیع شوند تا برابری کامل محقق شود این نتیجه با سایر مطالعات نیز همخوان است [۱۳، ۱۲]. هنرمند و همکاران [۱۲] بیان کردند در سال ۱۳۹۱ شاخص رابین هود برای ایران ۱۱/۶ درصد است. شاخص رابین هود برای استان سیستان و بلوچستان طی دوره ۱۳۹۲-۱۳۸۹ بیشتر از این ضریب برای استان بوشهر بود [۱۳] و بیانگر این است که در استان سیستان و بلوچستان نیاز به بازتوزیع بیشتر پزشک عمومی نسبت به استان بوشهر وجود دارد. در همین سال ها مقدار ضریب جینی استان سیستان و بلوچستان بیشتر از استان بوشهر بود که این قیاس مؤید صحت نتایج ضرایب جینی و رابین هود نیز است. شاخص رابین هود برای پزشک تقریباً دو برابر پزشک عمومی است که نیازمند بازتوزیع بیشتر پزشکان نسبت به پزشکان عمومی در استان است که در این راستا افزایش تجهیزات پزشکی، فراهم کردن امکانات رفاهی و مزیت های شغلی می تواند در استقرار پزشکان در شهرستان ها مفید باشد. شاخص های جینی و رابین هود هر دو از نظر هندسی از منحنی لورنز استخراج می شوند و به رغم تفسیرهای متفاوت ساختار یکسانی دارند و بایستی هر دو

تحلیل داده ها

سیمین قادری: طراحی مقاله، برآورد، تفسیر و تحلیل داده ها

تشکر و قدردانی

از همه کسانی که در این پژوهش همکاری داشته‌اند، تشکر و قدردانی می‌گردد

مطالعه حاضر به صورت پرسشنامه‌ای و در ارتباط مستقیم با انسان نبود اما تمامی ملاحظات اخلاقی از جمله شرط امانت و صداقت رعایت شد. نویسندگان اظهار داشتند که تضاد منافی وجود ندارد.

سهم نویسندگان

مهدی شهرکی: طراحی و نگارش مقاله، استخراج داده‌ها، تفسیر و

منابع

1. Shahraki M, Ghaderi S. Investigating the effect of socioeconomic factors on household health expenditures: Hackman two-step method. Payavard Salamat 2019;13:160-71 [Persian]
2. Mostafavi H, Aghlmand S, Zandiyan H, Alipoori Sakha M, Bayati M, Mostafavi S. Inequitable distribution of specialists and hospital beds in west azerbaijan province. Payavard Salamat 2015;9:55-66 [Persian]
3. Goudarzi R, Meshkani Z, Barooni M, Jahanmehr N, Moalemi S. Distribution of general practitioners in the health system of iran using equity indices (Gini, Atkinson. Health and Development Journal 2015;4:247-58 [Persian]
4. Shahraki M, Ghaderi S. The impact of medical insurances on out-of-pocket payments among urban households in Iran: a double-sample selection model. Journal of Health Administration 2019; 22:42-54 [Persian]
5. Hadian M, Naderi M. Factors affecting the demand for general practitioners and forecasting it by 2001. The Economic Research 2007;7:113-25 [Persian]
6. Rezaei S, KaramiMatin B, Akbari Sari A. Inequality in the geographic distribution of health workers in the public health sector in Iran. Hakim Health Systems Research Journal 2015;18:194-200 [Persian]
7. Shahraki M. Public and private health expenditure and life expectancy in Iran. Journal of the Iranian Institute for Health Sciences Research 2019;18:221-30 [Persian]
8. Yazdi Feyzabadi V, Mehrolhassani M, Khosravi S. Study of geographical inequality trend in distribution of human resources and health facilities in health sector of Iran in past decade. Iranian Journal of Epidemiology 2018;13:27-36 [Persian]
9. Rezaei S, Nouri B. Evaluation of inequalities in the distribution of health resources by Gini coefficient and Lorenz curve: a case study in Kurdistan province from 2006 to 2013. Scientific Journal of Kurdistan University of Medical Sciences 2016;20:1-11 [Persian]
10. Toyabe S. Trend in geographic distribution of physicians in Japan. International Journal for Equity in Health 2009;8:1-8
11. Taati Keley E, Meshkini A, Khorasani Zavareh D. Distribution of specialists in public hospitals of Iran. Health Information Management 2012;9:548-57 [Persian]
12. Honarmand R, Mozhdhefard M, Kavosi Z. Geographic distribution indices of general practitioners, midwives, pediatricians, and gynecologists in the public sector of Iran. Electron Physician 2017;9:4584-9
13. Honarmand R, Yandarani M, Ansarifard A, Mansurian M, Niknam A. Inequality in distribution of general physicians in primary health care in bushehr, Iran (2010-2013). Payesh 2016;15:505-14 [Persian]
14. Karimnejad F, Mahmoudi G, Jahani MA. The analysis of relationship between health inputs with child mortality in based on Gini coefficient and Lorenz curve. Journal of Healthcare Management 2019;10:31-43 [Persian]
15. Iri H, Mahmoudi G, Jahani Tiji MA. The distribution of medical specialists in Golestan and Mazandaran universities of medical sciences using Gini coefficient. Jorjani Biomedicine Journal 2018;5:11-20 [Persian]
16. Abbasi M, Hasoumi M, Mohamadi E, Asadi H. Analysis of the relationship between distributions of health sector inputs and health outcomes in iran; using gini coefficient. Journal of Bioethics 2014;4:65-79.
17. Tofighi S, Maleki MR, Shahabi M, Delpasand M, Nafis A. Distribution of specialized physicians and active beds in the iranian government hospitals between 2001 and 2006. Journal of School of Public Health and Institute of Public Health Research 2010;8:1-10 [Persian]
18. Statistical Center of Iran. Statistical Center of Iran 2019. Available at: <https://www.amar.org.ir/english>.
19. Brown MC. Using gini-style indices to evaluate the spatial patterns of health practitioners: Theoretical considerations and an application based on Alberta data. Social Science & Medicine 1994;38:1243-56.

20. Chen L, Evans T, Anand S, Boufford JI, Brown H, Chowdhury M, et al. Human resources for health: overcoming the crisis. *Lancet* (London, England) 2004;364:1984-90
21. De Maio FG. Income inequality measures. *Journal of epidemiology and community health* 2007;61:849-52
22. Charles-Coll JA. Understanding income inequality: concept, causes and measurement. *International Journal of Economics and Management Sciences* 2011;1: 17-28
23. Khodadad Kashi F, Noraniyazad S, Eshaghi Gorji M. The extent of competition, monopoly and behavioral pattern in iran's industries using non-structural approach. *Iranian Journal of Trade Studies* 2017; 21:1-29[Persian]
24. Ishikawa T, Nakao Y, Fujiwara K, Suzuki T, Tsuji S, Ogasawara K. Forecasting maldistribution of human resources for healthcare and patients in Japan: a utilization-based approach. *BMC Health Services Research* 2019;19:653
25. Wright JD, Tergas AI, Hou JY, Burke WM, Chen L, Hu JC, et al. Effect of regional hospital competition and hospital financial status on the use of robotic-assisted surgery. *JAMA surgery* 2016;151:612-20

ABSTRACT

Inequality in distribution of physician and general practitioner in Sistan and Baluchestan province, Iran (2009-2017)

Mahdi Shahraki¹, Simin Ghaderi^{1*}

1. Faculty of Management and Human Science, Chabahar Maritime University, Chabahar, Iran

Payesh 2020; 19 (2): 177 – 186

Accepted for publication: 7 April 2020

[EPub a head of print-18 April 2020]

Objective (s): The purpose of this study was to measure inequality of physician and general practitioner distribution in Sistan and Baluchestan province, Iran.

Methods: This was a descriptive cross-sectional study including all physicians and general practitioners in Sistan and Baluchestan provinces, Iran (2009-2017). Data were extracted from yearbooks of Statistical Center of Iran and inequality of physician and general practitioner distribution were calculated by Gini, Robin Hood, Herfindahl-Hirschman and Theil indices in Stata 14 and Excel 2019 software.

Results: The mean physicians and general practitioners in the province during 2009-2017 was 0.438 and 0.223, per thousand habitants, respectively. Also the mean of Gini, Robin Hood, Herfindahl-Hirschman and Thiel indices for the physician were 0.21, 0.19, 0.20, 0.24, and those for the general practitioner were 0.06, 0.10, 0.13 and 0.13, respectively. The indices had the same trend over the study period.

Conclusion: Inequality in general practitioner distribution was decreased but for physician was not. The findings suggest that in addition to maintaining general practitioners and increasing proportion to population growth, to reduce inequality in physician distribution, resources such as specialized hospitals, beds and medical equipments in the province should be increased and appropriately distributed among cities. Financial and tariff incentives and student admissions in specialized fields for long-term employment in the province will also be useful.

Key Words: Gini coefficient, Robin Hood Index, Herfindahl Hirschman Index, General Practitioner, Inequality

* Corresponding author: Faculty of Management and Human Science, Chabahar Maritime University
E-mail: ghaderi@cmu.ac.ir