

## Application of reaction method based on the meanings hidden in overt behaviors and its effect on marital adaptability

Ahad Solatpetloo<sup>1</sup>, Shahram Vaziri<sup>1\*</sup>, Farah Lotfikashani<sup>1</sup>

1. Department of Psychology, Roudehen Branch, Islamic Azad University, Roudehen, Iran

Received: 22 September 2021

Accepted for publication: 27 October 2021  
[EPub a head of print-7 Novmeber 2021]

Payesh: 2021; 20 (6): 719 - 729

### Abstract

**Objective (s):** The present study aimed to examine a method focused on reacting based on the hidden meanings of overt behaviors and its effect on marriage adaptability.

**Methods:** This was a quasi-experimental study. Participants were sixty clients referred to psychological and counseling centers in Karaj, Iran with marital adjustment problems. They were selected by convenience sampling method and randomly assigned into two groups of fifteen pairs: experimental and control groups. The Spanier Dyadic Adjustment Scale (DAS), was used to collect information about research variables. Couples in the experimental group received a combination of self-monitoring and self-regulatory therapy for ten sessions to modify their communication actions. The control group only received the usual care.

**Results:** The results showed that compared to the control group, marital adaptability significantly improved in the experimental group at post-treatment and at two-months follow-up assessments ( $p<0.05$ ).

**Conclusion:** The findings suggest that method of reacting based on the hidden meanings of overt behaviors using the model of self-monitoring and self-regulation could be effective.

**Keywords:** react, hidden meanings, overt behaviors, adaptability, marital adaptability

\* Corresponding author: Department of Psychology, Roudehen Branch, Islamic Azad University, Roudehen, Iran  
E-mail: shahram.vaziri@gmail.com

## کاربرد روش واکنش دهی بر مبنای معانی نهفته در رفتارهای آشکار و تاثیر آن بر انطباق پذیری زناشویی

احمد صولت پتلو<sup>۱</sup>، شهرام وزیری<sup>۱\*</sup>، فرح لطفی کاشانی<sup>۱</sup>

۱. گروه روانشناسی، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۶/۳۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۸/۵

[نشر الکترونیک پیش از انتشار - ۱۶ آبان ۱۴۰۰]

نشریه پایش: ۱۴۰۰، ۲۰ (۶): ۷۱۹-۷۲۹

### چکیده

**مقدمه:** مبانی اصیل علم روان‌شناسی در جستجوی کشف و سازمان‌دهی عوامل درون روانی موثر بر تعامل انسان‌ها، به منظور تنظیم سازگاری و تامین بهزیستی آنهاست. در پیوند با مبانی فوق پژوهش حاضر، کاربرد روش مبتنی بر واکنش دهی بر مبنای معانی نهفته در رفتارهای آشکار، و تاثیر آن بر انطباق پذیری زناشویی را مورد مطالعه قرار داده است.

**مواد و روش کار:** مشارکت کنندگان در تحقیق، ۶۰ نفر از مراجعه کنندگان به مراکز خدمات روان‌شناسی و مشاوره شهرستان کرج با مشکلات سازگاری زناشویی بودند، که به روش نمونه گیری در دسترس انتخاب و به صورت تصادفی در دو گروه ۱۵ زوجی آزمون و کنترل جایگزین شدند. برای گردآوری اطلاعات مربوط به متغیرهای پژوهشی، از پرسشنامه سازگاری دو نفری اسپانیر (DAS) استفاده شد. در این مطالعه، زوج‌های گروه آزمون، برای اصلاح کنش‌های ارتباطی خود، به مدت ده جلسه، درمان تلفیقی خود نظارتی و خود تنظیمی را دریافت کردند.

**نتایج:** نتایج بدست آمده از تحلیل واریانس چند متغیره و آزمون  $t$  مستقل، معناداری تفاوت در میانگین گروه آزمون در مقایسه با گروه گواه را در ارزیابی‌های پس از درمان و پیگیری دو ماهه نشان داد ( $p < 0.05$ ).

**نتیجه‌گیری:** مطابق با یافته‌های پژوهش، می‌توان نتیجه گرفت که روش واکنش دهی بر مبنای معانی نهفته در رفتارهای آشکار، با استفاده از الگوی خود نظارتی و خود تنظیمی، اثر بخشی سودمندی بر انطباق پذیری زناشویی دارد.

**کلید واژه:** واکنش دهی، معانی نهفته، رفتارهای آشکار، انطباق پذیری، انطباق پذیری زناشویی

کد اخلاق: IR.IAU.TMU.REC.1399.420

\* نویسنده پاسخگو؛ گروه روانشناسی، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران  
E-mail: shahram.vaziri@gmail.com

## مقدمه

گفتگو، ضرورت دارد [۸]. بدون تردید، توجه به اثرات معناشناصی رفتاری در انطباق پذیری زناشویی از یک سو، و آگاهی از ظرفیت ناکافی رفتارهای آشکار در انتقال و درک مقاصد درونی افراد از سوی دیگر، بوضوح نشان دهنده این حقیقت است که چرا پرداختن به این مقوله، در تبیین سازگاری زوجها و روابط متقابل آنها، از اهمیت بالایی برخوردار است. بررسی نظام مند درباره سازگاری زناشویی به مفهوم امروزی، با مطالعات هامیلتون در سال ۱۹۲۹ پیوند خورده است [۹]. به طور خلاصه، انطباق پذیری یا سازگاری زناشویی به عنوان فرایندی در نظر گرفته می‌شود که طی آن، زوجها برای نائل شدن به رضایتمندی و خشنودی، الگوهای تعاملی خود را اصلاح و ویژگی‌های انطباقی را افزایش می‌دهند [۱۰]. این فرایند، از یک روند پویا و تکاملی برخوردار بوده و نیازمند انعطاف پذیری رویکردها، انطباق سلائق، آگاهی از ویژگی‌های شخصیتی، شکل دهی مقررات رفتاری و سازمان دهی الگوهای ارتباطی است [۱۱]. زوجهای انطباق یافته، علاوه بر این که در مورد ارزش‌ها و کیفیت روابط متقابل توافق دو جانبه دارند، نسبت به زندگی مشترک نیز از حس شادکامی و رضایتمندی برخوردارند [۱۲]. اما سوی دیگر انطباق پذیری، ناسازگاری و تعارض است که عمدتاً به دلیل عوامل مختلفی از قبیل خودمحوری، فقدان اشتراک، ناهماهنگی در نحوه ارضای نیازها، رفتارهای غیر مسئولانه، و عدم رعایت مقتضیات زندگی مشترک ایجاد می‌شود [۱۳]، و با استحالة سازگاری و رضایتمندی، زمینه آشتفتگی، جدایی و طلاق را مهیا می‌کند [۱۴]. در تکاپو برای آسیب شناسی و پیشگیری از تداوم چنین روندی، رویکردهای زوج درمانی گوناگون، با هدف بررسی ابعاد مختلف تجارب زوجین، درک چگونگی شکل‌گیری تنش‌ها و نحوه تاثیر آنها بر اختلال در روابط زناشویی، توسعه یافته‌اند [۱۵]. هالفورد، لیزیو، ویلسون و اکچیپینیتی [۱۶]، در بررسی‌های پژوهشی خود، به این نتیجه رسیدند که آموزش مهارت‌های ارتباطی موثر، مولفه‌های سازگاری را بهبود می‌بخشد و به تنظیم رفتاری زوج‌ها کمک می‌کند. تحقیقاتی که به بررسی درباره تاثیر درمان‌های فراشناختی پرداخته اند، بر تاثیر نیرومند این رویکرد در خود نظم بخشی شناختی، هیجانی، و رفتاری، تاکید کرده‌اند [۱۷]. مطالعه ولج و همکاران [۱۸]، اثر بخشی زوج درمانی متمرکز بر هیجان را بر افزایش سازگاری زناشویی مورد تایید قرار داده است. در همین راستا، پژوهشی که به منظور بررسی تاثیر درمان خودتنظیمی، بر بهزیستی و رضایتمندی زناشویی زوج‌های سالم‌مند انجام شده بود، کارآبی روش درمانی را در این زمینه نشان داد [۱۹]. علاوه بر این، پژوهش‌ها و مطالعات دیگری نیز، بیانگر سودمندی رویکردهای درمانی

آیا انسان همان‌گونه عمل می‌کند که هست و می‌اندیشد؟. با اندکی تأمل در تجارب زیستی و تعاملات روزمره خود، ممکن است پاسخ این پرسش را دریابیم و بگوییم نه، ما غالباً آن‌گونه که هستیم، عمل نمی‌کنیم. در حالی که دوست داریم، ابراز تنفر می‌کنیم. در حالی که نیاز داریم، ادعای بی‌نیازی می‌کنیم. این گونه تعارض‌های رایج بین گرایش‌ها و کنش‌های بشری، با ایجاد اختلال در فرایند درک کردن و درک شدن، زمینه سوء تعبیرها و ناسازگاری‌های بی‌پایان را فراهم می‌نماید. به همین سبب، کنکاش پیرامون معانی نهفته در رفتارهای آشکار، به منظور کشف عناصر موثر در ناهماهنگی بین دنیای درونی و بیرونی افراد، همواره از الوبیت‌های مهم و پرجاذبۀ مطالعات علوم انسانی بوده است. در یک تعریف کلی، معانی نهفته در رفتار به منظومه گستردۀ ای ازگرایش‌ها، افکار، عقاید، قواعد و احساسات درونی اطلاق می‌شود که به صورت کلامی یا رفتارهای مستقیم ابراز نمی‌شوند اما از توانایی هدایت تفکر برخوردارند [۱]. البته همچون سایر مفاهیم روان‌شناسختی، در مورد این سازۀ پیچیده نیز اتفاق نظری بین مراجع علمی یافت نمی‌شود. رفتارگرایان، کنش‌های انسان را بر مبنای اصل عینیت گرایی توضیح می‌دهند و از اعتبار بخشی به مقولاتی از قبیل درون‌نگری ذهنی، معانی نهفته رفتاری و ذهن خوانی اجتناب می‌کنند [۲]. در مقابل، رویکرد روان‌کاوی رفتارهای قابل مشاهده را بخش نمایان اما کم اهمیت فرایندهای ذهنی می‌داند که عمدتاً در قالب سائق‌ها و غرایز ناهمشیار، هدایت افکار و اعمال ما را بر عهده دارند [۳]. دیدگاه میانی این دو طیف، مکتب شناخت‌گرایی است که گستره توانایی انسان را فراتر از پاسخ دهی منفعانه به کشش‌های غریزی ناخودآگاه یا محرك‌های محیطی ارزیابی می‌کند و براین باور است که افراد می‌توانند ضمن پردازش فعل و هشیارانه تجارب ذهنی و هیجانی خود، واکنش‌های رفتاری متناسب نیز، بروز دهند [۴]. طرفداران نظریه هیجان، عواطف و احساسات را عامل اصلی بازداری یا فعال سازی رفتاری قلمداد می‌کنند [۵]. از سوی دیگر راحرز [۶]، با رویکردی پدیدار شناسانه معتقد است، برای فهم دقیق معانی رفتار انسان، لازم است به تجارب ذهنی او و نحوه تجربه و تعبیر واقعیات رجوع کنیم. بر اساس دیدگاه تبادل اجتماعی، عامل اصلی انجام یا اجتناب از یک رفتار، پیش‌بینی فرد از فایده و هزینه آن است و اینکه کنش مورد نظر، چه نسبتی با نیازها و ارزش‌های شخصی او دارد [۷]. نظریه پردازان تحلیل گفتمان نیز از چشم اندازی دیگر، تاکید می‌کنند که برای درک مضمون واقعی ارتباطات اجتماعی، توجه به جنبه‌های غیر آشکار و مقاصد نهفته در زبان و

کانون اصلی مشکل و محل طایبی قرار درمانگران، همین نقطه‌ای باشد که میانجی‌های یاد شده فعال هستند. اگر مهارت و قابلیت‌های درمانی درمانگر، با انرژی نهفته در تمایلات واقعی درمانجو (از قبیل دلبستگی‌ها و نیازهای اصیل)، به درستی ترکیب شود و این ترکیب در همراهی با یک الگوی درمانی مبتنی بر خود نظارتی و خود تنظیمی آگاهانه فعال سازی گردد، ظرفیت نیرومندی برای غلبه بر موانع و مداخلات بیان شده ایجاد و امکان اصلاح بد کارکردی‌ها و ناسازگاری‌های ارتباطی را فراهم خواهد نمود. نتیجه این خط مشی درمانی، می‌تواند منجر به این شود که فرد با تنظیم کنش‌های خود بر مبنای نیازهای واقعی و تمایلات مثبت، رفتارها و تعامل سازگارانه را انتخاب و از تعامل غیر انتظامی اجتناب نماید. از رهگذر همین فرض نظری، و با توجه به اینکه نخست اینکه: به رغم اهمیت بنیادی متغیرهای مورد بررسی، تاکنون پژوهش‌های قابل توجهی در این زمینه انجام نشده است. و دوم: مطالعات و راهبردهای درمانی موجود در حوزه‌های مشابه نیز، از جامع نگری کافی برای پاسخ یابی به فرضیه‌ها و پرسش‌های مطرح شده برخوردار نبوده‌اند، بنابر این، مطالعه کنونی با طراحی و کاربرد الگوی درمانی مبتنی بر خود نظارتی و خود تنظیمی، در صدد برآمده به بررسی این موضوع پردازد، که آیا کاربرد روش مبتنی بر واکنش دهی بر مبنای معانی نهفته در رفتارهای آشکار، بر انتظامی پذیری زناشویی تاثیر دارد؟.

### مواد و روش کار

این پژوهش از نوع نیمه تجربی قبل و بعد همراه با گروه کنترل بود. جامعه آماری، ۱۴۶ نفر از زوج‌های خود معرف و مراجعته کننده به مراکز مشاوره و خدمات روان‌شناسی شهرستان کرج در سال ۱۳۹۹ بودند که از آسیب‌های ناشی از عدم انتظامی پذیری در روابط زناشویی رنج می‌بردند. نمونه تحقیق نیز مشتمل بر ۳۰ زوج هم‌شده براساس ملاک‌های ورودی بود که به شیوه در دسترس، از بین مراجعان داوطلب انتخاب شده بودند. پس از گزینش نهایی، آزمودنی‌ها به صورت تصادفی در دو گروه زوج‌های ۱۵ نفری آزمایش و کنترل جایگزین شدند. ملاک‌های ورود: دامنه سنی ۲۵ تا ۴۵ سال، میزان تحصیلات دیپلم و بالاتر، حداقل یک سال زندگی مشترک، تمايل به ادامه زندگی و متقاضی طلاق نبودن، زندگی مستقل از خانواده، عدم اعتیاد زوجین به الکل و مواد مخدر، برخورداری از سلامتی جسمی و روانی، کسب نمره پایین‌تر از صد در پرسشنامه سازگاری زناشویی اسپانیر. قبل از اجرای برنامه درمانی، ابتدا آموزش‌های لازم ارائه و اهداف پژوهش برای آزمودنی‌ها تبیین

مخالف از جمله: درمان شناختی - رفتاری بر مولفه‌های سازگاری زناشویی [۲۰]، توسعه افکار منطقی و بهبود روابط زوجین [۲۱]، زوج درمانی گاتمنی، بر تنظیم افکار، احساسات، تعاملات و کاهش تعارض - های زناشویی [۲۲]، خود تنظیم‌گری، بر افزایش سازگاری زناشویی [۲۳]، رویکرد عوامل مشترک، بر رضایتمندی زناشویی [۲۴]، درمان چهار وجهی مبتنی بر آگاهی افزایی و نظم بخشی رفتار، بر کاهش تعارض‌های زناشویی [۲۵]، زوج درمانی رفتاری تلفیقی، بر سازگاری زناشویی [۲۶]، و الگوهای ارتباطی زوجین [۲۷]، است. اما به رغم همه دست‌آوردهای موجود، همچنان آمارهای جهانی حکایت از ناپایداری سازمان خانواده، کاهش انتظامی پذیری و افزایش سیر صعودی طلاق در جوامع مختلف دارد [۲۸]. اکنون پرسش این است: دلیل این که با وجود توسعه چشم‌گیر رویکردها و راهبردهای درمانی، سازگاری زناشویی چیست؟ در ارتباط با همین پرسش، گزاره‌های دیگری نیز در طول مدت فعالیت‌های بالینی و درمانی، با ذهن پژوهشگر هم زیست بوده که بدین گونه قابل طرح است: چرا غالباً با وضعیت در مراجعت به درمان مواجه می‌شویم که با وجود آگاهی نسبت به نیازها و کنش‌های خوبیش و پیامدهای آن، اما همچنان اصرار دارند به شیوه‌های ناسازگارانه عمل کنند؟ چرا آنان در حالی که دلبستگی عمیق دارند، ابراز تنفر می‌کنند؟ چرا در حالی که نیاز دارند، ادعای بی نیازی می‌کنند؟ چرا در حالی که تمايل به ترک رابطه ندارند، اما کناره گیری می‌کنند؟ در حال حاضر علم روان‌شناسی و روان درمانگران، در کدامین نقطه این پرسش‌ها قرار گرفته‌اند، یا بهتر است قرار بگیرند؟ به نظر می‌رسد پاسخ این سوالات، از یک سو با فقر مطالعات اساسی درمورد نحوه عمل میانجی‌های موثر در تعاملات و کنش‌های متقابل زوجین، و از سوی دیگر با عدم جامعیت نظری و راهبردی رویکردهای درمانی موجود، در ارتباط باشد. هنگامی که یک گرایش یا نیاز، انگیزه متجلی شدن به صورت یک کنش یا رفتار را پیدا می‌کند، ممکن است در رگذرگاه خوبیش، تحت تاثیر عوامل روان بنیانی همچون میانجی‌های شناختی، هیجانی، ارتباطی و رفتاری، تغییر ماهیت داده یا تحریف شود. فرض بر این است، عوامل مذکور، بنا به ساختار به هم پیوسته‌ای که دارند، غالباً به صورت تعاملی و به عنوان راه انداز عمل نموده و رابطه بین گرایش، پردازش و کنش را تضعیف یا تقویت می‌نمایند. همچنین این مکانیسم درون روانی با مداخله در عناصر اصلی ارتباط یعنی پیام، پیام دهنده و پیام گیرنده، زمینه هماهنگی یا تضاد بین احساسات درونی و رفتارهای بیرونی را نیز فراهم می‌سازد و بدین ترتیب سبب ساز افزایش یا کاهش سازگاری‌های بین فردی می‌شود. شاید حقیقتاً

انجام شد. همچنین برای مقایسه میانگین‌های گروه آزمایش و کنترل در مراحل قبل از درمان، بعد از درمان و پیگیری، آزمون شد.

### یافته‌ها

با توجه به ماهیت پژوهش و عوامل مرتبط با متغیرهای آن، ویژگی‌های جمعیت شناختی مشارکت کنندگان، در زمینه‌های سنی (جدول ۲)، تحصیلی (جدول ۳)، مدت ازدواج و تعداد فرزندان (جدول ۴)، بررسی و نتایج بدست آمده به شرح زیر ارائه شده است. بررسی جدول ویژگی‌های سنی مشارکت کنندگان، نرمال بودن توزیع سنی گروه‌های آزمون و کنترل را نشان می‌دهد. بیشترین فراوانی در هردو گروه، مربوط به رده‌های سنی ۲۹ تا ۳۶ سال و میانگین سنی به تفکیک جنسیت، تقریباً برابر است (زنان، ۳۱/۵ و ۳۱/۶، مردان، ۳۳/۴۳ و ۳۲/۸). با بررسی جدول (۳) متوجه می‌شویم سطح تحصیلات هردو گروه کنترل و آزمون، از دامنه تقریباً یکسان و نرمال برخوردار است. ۵۰ درصد مشارکت کنندگان گروه آزمون و ۵۰ درصد مشارکت کنندگان گروه کنترل، دارای تحصیلات لیسانس هستند. جدول (۴) نشان می‌دهد، میانگین مدت ازدواج (۴/۶۷ و ۴/۴۷) و تعداد فرزندان (۱/۲۰ و ۱/۱۴) در دو گروه آزمون و کنترل تقریباً برابر است و تفاوت معنادار در این زمینه مشاهده نمی‌شود.

برای آزمون فرضیه تحقیق، ابتدا تاثیر کاربرد روش درمانی (خود نظراتی و خود تنظیمی مبتنی بر واکنش دهنی بر مبنای معانی نهفته در رفتار) بر سازگاری کلی آزمودنی‌ها، بررسی شد. بدین منظور، معناداری تفاوت در میانگین‌های پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری، گروه آزمون و کنترل، با استفاده از آزمون  $t$  مستقل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت (جدول ۵). در مرحله بعد، جهت بررسی اثرات برنامه درمانی بر مولفه‌های چهارگانه سازگاری زناشویی (رضایتمندی، توافق، همبستگی، ابراز محبت)، پس از برآورد پیش فرض‌های همگنی، هم خطی و بهنجاری، از تحلیل واریانس چند متغیره (Manova) استفاده شد (جدول ۶). جدول (۵) وضعیت سازگاری پذیری کلی آزمودنی‌ها را بر اساس میانگین و انحراف استاندارد نمرات آنان، در مراحل قبل و بعد از مداخلات درمانی و مرحله پیگیری نشان می‌دهد. بیانگر آن است که در مرحله اجرای مقیاس سازگاری زناشویی، بیانگر آن است که در مرحله پیش آزمون، تفاوت معنادار بین میانگین‌های دو گروه مشاهده نمی‌شود ( $p < 0.05$ ،  $t = 0.16$ ).

گردید و ضمن اعلام تعهد پژوهش گر به خط مشی رازداری، حفظ حریم خصوصی، حق آزادی آزمودنی‌ها برای ترک پژوهش، رضایت آگاهانه نیز اخذ گردید. سپس برای گردآوری اطلاعات مربوط به متغیرهای مورد مطالعه، از مقیاس سازگاری زناشویی اسپانیر، استفاده شد [۲۹]. این مقیاس یک پرسشنامه ۳۲ گویه‌ای است که برای ارزیابی کیفیت رابطه زناشویی از دیدگاه زوج‌ها ساخته شده است. تحلیل عاملی این ابزار سنجش نشان می‌دهد که مقیاس مذکور چهار بعد رابطه را می‌سنجد. این چهار بعد عبارتند از: رضایتمندی، همبستگی، توافق و ابرازمحبت. بررسی پایایی پرسشنامه براساس نمره کل مقیاس با آلفای کرونباخ ۹۶٪ همسانی درونی قابل قبول این آزمون را نشان می‌دهد. همسانی درونی خرده مقیاس‌های آزمون نیز، از درجاتی بین خوب تا عالی برخوردار است. رضایتمندی ۹۴٪، همبستگی ۸۱٪، توافق ۹۰٪ و ابرازمحبت ۷۳٪ [۳۰]. همچنین مقیاس با قدرت تمیزدادن زوج‌های متأهل و مطلقه در هر گویه، دارای روایی محتوایی نیز است. این مقیاس از روایی هم‌زمان برخوردار است و با مقیاس رضایت زناشویی لاک-والاس همبستگی بالایی دارد [۳۰]. حسن شاهی، اعتبار مقیاس زناشویی اسپانیر را در ایران، با روش تنصفی = ۹۶٪، آلفای کرونباخ = ۹۲٪ و روایی آن را براساس همبستگی این پرسشنامه با پرسشنا مه سازگاری زناشویی لاک-والاس = ۸۵٪ گزارش نموده است [۳۱]. در این مقیاس، نمره کمتر از صد، سطح پایینی از سازگاری یا انطباق پذیری زناشویی را نشان می‌دهد. پس از انجام پیش آزمون، برای ورود به مرحله مداخلات درمانی، ابتدا جلسه عمومی توجیهی برگزار شد. سپس ده جلسه درمانی با مشارکت دو نفری زوج‌های گروه آزمایش، طی یک برنامه تدوین شده به صورت هفت‌های یک جلسه نود دقیقه‌ای برگزار و در پایان پس آزمون اجرا گردید که شرح جلسات، در جدول (۱) ارائه شده است. در این پژوهش برای ارزیابی پایداری اثرات درمانی، مرحله پیگیری دو ماهه نیز درنظر گرفته شد. مشارکت کنندگان گروه کنترل در طول اجرای برنامه و مرحله پیگیری، هیچ گونه مداخله درمانی دریافت نکردند. الگوی درمانی به کار رفته در پژوهش، یک مدل تلفیقی مبتنی بر خود نظراتی فراشناختی و خود تنظیمی شناختی، هیجانی، رفتاری و ارتباطی است، که با هدف ترغیب درمان‌جویان به تنظیم تعاملات و کنش ورزی خردمندانه بر مبنای نیازهای واقعی و تمایلات مشبت درونی تدوین شده است. در این پژوهش، به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها، با استفاده از نرم افزار spss تحلیل واریانس چند متغیره

آزمون گروه کنترل، در هر دو مرحله پس آزمون و پیگیری، تفاوت معنادار وجود دارد (ابراز محبت:  $f=323/60$ ,  $p<0.05$ , توافق:  $f=412/93$ ,  $p<0.05$ , همبستگی:  $f=311/421$ ,  $p<0.05$ , رضایتمندی:  $f=473/367$ ,  $p<0.05$ ,  $f=473/367$ ,  $p<0.05$ ). بنا بر این، می‌توان نتیجه گرفت که کاربرد روش درمانی متمرکز بر واکنش دهنده بر مبنای معنای نهفته رفتارهای آشکار، تاثیر مثبتی در افزایش انطباق پذیری و بهبود مولفه‌های سازگاری زناشویی دارد.

معناداری قابل توجه تفاوت نمرات دو گروه در مرحله پس از درمان، اثر بخشی زوج درمانی متمرکز بر واکنش دهنده بر مبنای معنای نهفته در رفتار را بر افزایش سازگاری کلی زناشویی گروه آزمایش نشان می‌دهد ( $t=22/42$ ,  $p<0.05$ ). پایداری تفاوت معنادار نمرات دو گروه در مرحله پیگیری، ماندگاری اثرات درمانی مداخلات انجام شده را مورد تایید قرار می‌دهد ( $t=23/64$ ,  $p<0.05$ ).

همان‌گونه که در جدول تحلیل واریانس چند متغیره (۶) مشاهده می‌شود، بین میانگین مولفه‌های چهارگانه سازگاری زناشویی گروه

جدول ۱: برنامه درمانی خود نظارتی و خود تنظیمی مبتنی بر واکنش دهنده بر مبنای معنای نهفته در رفتارهای آشکار

جلسه اول: برگزاری جلسه فردی. روشن سازی موضوعات مرتبط با عناصر درمان ارزیابی نقش درمان‌گر، درمان جو و برآمدۀ درمانی. ترغیب درمان جو به خود ابرازی، با استفاده از الگوی مصاحبه انگیزشی، کمک به او جهت بازنمایی و بیان معنای نهفته مثبت و منفی رایج و تکرار شونده در کنش‌ها و تعاملات مشترک. ارائه تکلیف تهیه فهرست خود گزارشی از معنای نهفته در رفتارهای آشکار.

جلسه دوم: برگزاری جلسه مشترک، دریافت بازخورد زوجین نسبت به فهرست خود گزارشی و سیسی انجام فعالیت‌ها به این شرح: (الف) کار بر روی ارزیابی و متابایزاسی واکنش‌ها از اطراف طرح پنج پرسش اصلی: واکنش‌هایم چیست، این واکنش‌ها چگونه به حل مشکلاتم کمک می‌کنند، چه پیامدهایی دارند، چرا باید از افکار ناکارآمد تبعیت کنم، و چگونه می‌توانم وضعیت موجود را بهبود ببخشم. (ب) ارائه تکلیف منزل.

جلسه سوم: دریافت گزارش و بازخورد اصلاحی درمان‌گر. ترسیم و آموزش مدل راهبردی و سیستمی خود نظارتی و خود تنظیمی به منظور کار بر روی میانجی‌های شناختی، هیجانی، رفتاری و ارتقای طبق الگوی کلی من ناظر، من موجود، میانجی‌ها، من مظلوم، با استفاده از طراحی تصویری و فنون استعاره‌ای (اش- آشیز و چوبان- گله). تدوین الگوی اختصاصی برای هریک از میانجی‌های چهار گانه، تهیه فهرست شناخت- های بدکارکرد.

جلسه چهارم (نظم بخشی شناختی اول): ارائه گزارش و بازخورد اصلاحی درمان‌گر. اجرای طرح پنج وجهی من ناظر، محرك، پردازش، هدف و پاسخ از طریق: تجربه مجدد رویدادهای آسیب زای قلبی، فعل سازی سیستم پردازش با نظارت من ناظر بر مبنای اصل نیاز و لذت (طرح چراغ- ترمز برای تمرين و قفة و چوبان- گله برای پرسش گزیری و پردازش مبتنی بر فاصله گیری شناختی)، کشف راه حل‌های جدید. اجرای برنامه در منزل.

جلسه پنجم (نظم بخشی شناختی دوم): ارائه گزارش و بازخورد اصلاحی درمان‌گر. آموزش فعل سازی مثلث خود تنظیمی شناختی. این مثلث، از دو ضلع معلوم با محتواهای من و نیازم، و یک ضلع مجھول با محتواهای کش‌هایم (؟) تشکیل شده است. درمان جو دو ضلع من و نیازم را ترکیب و محتواهی ضلع مجھول را تعیین می‌کند. خود تنظیمی، در سه مرحله طرح سوال، مفهوم سازی و واکنش جدید انجام می‌پذیرد. تمرين در منزل.

جلسه ششم (نظم بخشی رفتاری اول): گزارش تکلیف و بازخورد اصلاحی درمان‌گر. تدوین فهرست رفتاری مشکل آفرین، محرك‌های تقویت کننده، محرك‌های تضعیف کننده و انتظارات رفتاری زوجین. تنظیم وضعیت تبادلی مبتنی بر حالت‌های: رفتار اولیه منفی یا مثبت، پاسخ منفی یا مثبت، رفتار ثانویه منفی یا مثبت. طراحی و اجرای الگوی حلقوی جایگزین بصورت من ناظر، نیاز، رفتار اولیه مثبت، پاسخ مثبت، رفتار ثانویه مثبت. اجرای برنامه‌ها در منزل.

جلسه هفتم (نظم بخشی رفتاری دوم): ارائه گزارش و بازخورد اصلاحی درمان‌گر. تشکیل گروه من ناظر، من و تو. آموزش و اجرای ایفای نقش بر اساس فهرست خود گزارشی تجارب رفتاری. آموزش کش گزیری بر اساس معنای نهفته درک شده، تحت مدیریت من ناظر و دریافت تقویت مثبت (تکنیک لیست حذف و اضافه). تمرين ابراز معنای مثبت ادراک شده. آموزش بازگشت پذیری (فن دور برگردان). آموزش حساسیت زدایی و شرطی سازی معکوس. تمرين تکالیف در منزل.

جلسه هشتم (نظم بخشی هیجانی): گزارش فعالیت‌ها و بازخورد اصلاحی درمان‌گر. بازسازی تجارب هیجانی موفق در گذشته، به عنوان الگوی عمل. طراحی و تمرين الگوی من ناظر، نیاز و هدف، دو راهی احساسات مثبت اولیه و منفی ثانویه، انتخاب، واکنش. تمرين ابراز احساسات مثبت واقعی همزمان با بیان احساسات منفی غیر واقعی. تمرين ابراز معنای از تمایلات مثبت و نهفته یکدیگر، مقاومت زدایی و اراده بازخورد مثبت مثبت. توافق برای رفع گره‌های هیجانی از طریق فن گره سازی- گره بازی. تمرين در منزل.

جلسه نهم (نظم بخشی ارتاطی): ارائه گزارش، بازخورد اصلاحی درمان‌گر. اجرای عملیات درمانی در پنج مرحله. ۱- تعریف سه عنصر اصلی ارتباط در قالب پیام دهنده- پیام- گره گزینه- ۲- اضافه کردن من ناظر و هدف ارتباط به این سه عنصر. ۳- آموزش برقراری ارتباط بر اساس الگوی جدید. ۴- آموزش تغییر چرخه تحریک منفی و انتظار مثبت به تحریک مثبت و انتظار مثبت. ۵- آموزش بازگشت پذیری (الگوی ماروبله). تمرين در منزل.

جلسه دهم: ارزیابی کلی جلسات، تمرين و مرور مجدد الگوی کلی درمان، تعیین نقطه شروع جدید. توافق مشترک و تنظیم قرارداد متعهدانه. تنظیم برنامه ارزیابی‌های دوره‌ای و اصلاح تجارب. پاسخ به سوالات پایه‌مانده. توافق در مورد نحوه تعامل با درمان‌گر در آینده. خاتمه درمان.

جدول ۲: مشخصات توصیفی سن آزمودنی‌ها به تفکیک جنسیت

انحراف استاندارد	میانگین
۳/۴۱	۲۲/۸
۳/۴۸	۲۱/۵
۴/۲۵	۲۳/۴۳
۴/۲۱	۲۱/۶۰

جدول ۳: توزیع فراوانی سطح تحصیلات در نمونه‌های مورد مطالعه

فراوانی تراکمی	فراوانی درصدی	فراوانی	گروه
آزمون	۱۶/۷	۸	دبلم
	۳۶/۷	۳	فوق دبلم
	۸۶/۷	۱۵	لیسانس
	۹۶/۷	۳	ارشد
	۱۰۰	۱	دکتری
کل		۳۰	۱۰۰
کنترل	۱۲/۳	۶	دبلم
	۳۶/۷	۵	فوق دبلم
	۸۶/۷	۱۵	لیسانس
	۱۰۰	۴	ارشد
	کل		۱۰۰

جدول ۴: میانگین مدت ازدواج و تعداد فرزندان گروه آزمون و کنترل

فرزندان	مدت ازدواج	تعداد	گروه
۳۰	۳۰	آزمون	نداه پاسخ
۰	۰	نداه پاسخ	نداه پاسخ
۱/۴	۴/۶۷	میانگین	میانگین
۳۰	۳۰	کنترل	داده پاسخ
۰	۰	نداه پاسخ	نداه پاسخ
۱/۲۰	۴/۴۷	میانگین	میانگین

جدول ۵: آزمون تی مستقل برای مقایسه میانگین نمرات سازگاری زناشویی کلی گروه آزمون و کنترل

متغیر	آزمون	گروه کنترل		گروه آزمون		گروه کنترل		آزمون	
		میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	آزمون
df	T	Sig	F	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	متغیر
۵۸	-۰/۵۱۶	-۰/۰۸۰	۳/۱۹	۸/۶	۷۸/۲	۶/۱	۷۷/۲	۷۷/۲	پیش آزمون
۵۸	۲۲/۴۲	-۰/۰۰۱	-۰/۸۱۸	۶/۴	۱۱۴/۶۶	۶/۳	۷۶/۹	۷۶/۹	اطلاع پذیری پس آزمون
۵۸	۲۳/۶۴	-۰/۰۰۱	۳/۷۹۰	۵/۲	۱۱۲/۸۶	۴/۶۹	۶۸/۷	۶۸/۷	پیگیری

جدول ۶: تحلیل واریانس چند متغیره، برای بررسی تاثیر درمان واکنش دهی بر مبنای معانی نهفته، بر مؤلفه‌های سازگاری زناشویی

آزمون	گروه کنترل		گروه آزمون		گروه کنترل		گروه آزمون	
	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	Sig
df	M							
۵۸	۴۰۰/۴۱۷	۰/۰۰۱	۳۲۳/۶۰	۰/۲۰	۹/۲۶۷	۰/۲۰	۴/۰۳	ابزار محبت
۵۸	۴۳۶۹/۰۶	۰/۰۰۱	۴۱۲/۹۳	۰/۵۹	۴۶/۹۶	۰/۵۹	۲۹/۹	توافق
۵۸	۷۸۴/۸۱	۰/۰۰۱	۳۱۱/۴۲۱	۰/۲۹۰	۱۶/۹۰	۰/۲۹۰	۹/۷	همبستگی
۵۸	۲۹۶۸/۰۶	۰/۰۰۱	۴۷۳/۴۶۷	۰/۴۵۸	۳۹/۱	۰/۴۵۸	۲۵/۳	رضایتمندی

موردنیاز در روابط زناشویی نیز بهشمار می‌رود. روان‌کاوی در نقطه مقابل رفتارگرایی، برای ترجمۀ رفتار و معانی آن، به موضوعی پیچیده و غیرقابل بررسی با مضمون غرایز نهفته در ساختار ناخودآگاه اشاره می‌کند و دسترسی به ناخودآگاه را شرط لازم برای درمان هرگونه اختلال در فرد تلقی می‌نماید [۳]. اکنون پرسشی که نتایج تحقیق کنونی، پیش روی صاحب نظران مدافع دیدگاه روان‌کاوی قرار می‌دهد، این است که: اگر می‌توان از طریق فرایندهای روان‌شناختی معلوم و سازوکارهای هشیار ذهنی، امکان سازگاری و بهزیستی روانی افراد انسانی را فراهم نمود، در این صورت ضرورت پرداختن به ناخودآگاه مجھول و داخل کردن آن در تحلیل سازمان روانی انسان، چگونه قابل توجیه خواهد بود؟. شناخت گرایان، به مطالعه فرایندهای ذهنی از قبیل باورها، افکار و عقاید می‌پردازند و پردازش و اصلاح نظام شناختی را به عنوان الگوی اصلی رویکرد درمانی خود معرفی می‌کنند [۴]. بر این اساس، دیدگاه نظری و راهبردهای آنان، قربات بیشتری با رویکرد و نتایج درمانی حاصل از این پژوهش دارد. هرچند در الگوی درمانی مطالعه انجام شده، اولاً سازوکار پردازشگری و پرسشگری، در سطحی فراتر از نظام شناختی و در ساختار فراشناختی انجام می‌پذیرد، و ثانياً: فرایند فاصله گیری شناختی، در قالب یک من ناظر، شخصیت سازی شده و به صورت یک هویت مستقل متمایز شده و خردمند، به سازمان دهی مناسبات روانی و ارتباطی افراد می‌پردازد. از سوی دیگر، یافته‌های پژوهش بدلیل تایید اثرات مثبت کنش ورزی بر اساس احساسات مثبت اولیه در سازگاری بین فردی، با مبانی رویکرد متتمرکز بر هیجان [۵]، هم سویی دارد. سودمندی واکنش دهی بر اساس سازمان دهی مفاهیم ذهن ساخته، طبق دست‌آوردهای مطالعه حاضر، هم راستایی نتایج آن با دیدگاه پدیدارگرایی را به‌جهت اصالت بخشی به ساخت معانی در دنیای درونی انسان [۶]. نشان می‌دهد. یکی از یافته‌های قابل تامل مطالعه کنونی این بود که تصمیم گیری و عمل بر مبنای الوبت بخشی به نیازها و اهداف شخصی، در مقایسه با الوبت دادن به محركهای بیرونی، پیامد ثمر بخش تری را بدنبال دارد. این یافته، با جهت گیری نظریه تبادل-اجتماعی به دلیل تاکید بر نیازها، و محاسبۀ ذهنی سود و زیان در تعاملات بین فردی [۷]، هم‌گامی دارد.

(ب) پژوهش‌ها و مطالعات انجام شده: زوچهای مشارکت کننده در این تحقیق، پس از طی دوره درمانی و ارتقا سطح خود نظارتی و خود تنظیمی، مدیریت مناسب‌تری برگرایش‌های درونی و کنش-

## بحث و نتیجه‌گیری

مطابق با هدف مطالعه، پژوهش حاضر به بررسی کاربرد روش درمانی مبتنی بر واکنش دهی بر مبنای معانی نهفته در رفتارهای آشکار، و تاثیر آن بر انطباق پذیری زناشویی پرداخته است. رویکرد درمانی استفاده شده در این مطالعه، بر بنیاد دو پرسش محوری سازمان یافته است که چرا در اغلب موارد، رفتارهای انسان با نیازها و تمایلات واقعی و آگاهانه وی مطابقت ندارد؟ و چگونه می‌توان به او یاری رساند تا با غلبه بر چنین تعارضی، به سطح مناسبی از انطباق یافتگی درون فردی و بین فردی نایل گردد؟ نتایج حاصل از این پژوهش بوضوح نشان داد، روش تلفیقی خود نظارتی و خود تنظیمی متتمرکز بر معانی نهفته در رفتارهای آشکار، از طریق کاهش بازداری‌ها و تسهیل تعامل هدف محور، به بهبود سازگاری زناشویی کمک می‌کند. به عبارت دیگر، در شیوه درمانی مذکور، سیستم فراشناختی با نظارت مداومی که بر میانجی‌های درون روانی اعمال می‌کند، کنش‌های افراد را در خدمت نیازهای واقعی او قرار می‌دهد، نه تحریک‌های منفی حاصل از محركهای ناکارآمد. اکنون برای بحث پیرامون نتایج بدست آمده از مطالعه، به بررسی تطبیقی یافته‌های آن، با دیدگاه‌های نظری و پژوهش‌های انجام شده می‌پردازیم. (الف) دیدگاه‌های نظری: خط پایه پژوهش کنونی، در بر گیرنده نیازها، گرایش‌ها، تمایلات و احساساتی است که فرد نسبت به آنها آگاهی دارد، اما بر اساس آنها عمل نمی‌کند. اکنون با نظر به دست‌آورد مطالعه حاضر، مبنی بر این که با فعال سازی نظارت درونی و خودتنظیمی آگاهانه، می‌توان واکنش دهی مبتنی بر گرایش‌های مثبت درونی را تقویت و از این رهگذر انطباق پذیری را ارتقا داد، هم‌گامی یا تفاوت نتایج آن با سایر رویکردها، قابل بررسی می‌شود. یافته‌های این پژوهش، با دیدگاه مکتب رفتارگرایی تفاوت بنیادی دارد. چراکه رفتارگرایان هرگونه پردازش ذهنی، ذهن خوانی یا اصالت بخشی به معانی نا آشکار رفتار را بدلیل ماهیت غیرقابل مشاهده آن، فقد اعتبار داشته و از دایرۀ شمول مطالعاتی خود خارج می‌کنند [۲]. درحالی که این مطالعه نشان داد، رفتارهای آشکار آن چنان‌که رفتارگرایان تصور می‌کردند اصالت و عینیت مطلق ندارد، و حتی ممکن است نشانه‌هایی ناکافی یا تحریف شده از واقعیت‌های درونی را به نمایش بگذارد. همچنین برخلاف باور رفتارگرایان، معلوم شده ذهن خوانی، جهت فهمیدن و مد نظر قرار دادن انگیزه‌های درونی و احساسات مثبت نهفته در رفتارهای مستقیم، نه تنها غیر ضروری نیست، بلکه از قابلیت‌های ارتباطی

برآیند کلی یافته‌های مطالعه انجام شده این است که اولاً: انسان نه آنچنان موجود پیچیده‌ای است که برای فهم مشکلات و یاری رسانی به او، کنکاش در اعمق نا خودآگاهش ضرورتی غیر قابل اجتناب باشد، و نه بدان گونه ساده است که بتوان آن را با استناد به تعدادی نشانه ظاهری و علائم رفتاری تبیین کرد. ثانیاً: افراد این توانایی را دارند که از طریق فعال سازی سیستم نظارت و نظم بخشی درون روانی، به سازماندهی، اصلاح و بازسازی گرایش‌ها و کنش‌های خود، براساس نیازهای واقعی و انگیزه‌های مثبت پردازد. ثالثاً: سازگاری زناشویی از یک سو تحت تاثیر شیوه واکنش دهی زوجین نسبت به رویدادهای زندگی مشترک قرار دارد و از سوی دیگر با نحوه درک آنها از معانی نهفته در رفتارهای یکدیگر، در ارتباط می‌باشد. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که همگام سازی کنش‌ها با تمایلات واقعی و تلاش برای فهم انگیزه‌های نهفته رفتاری در روابط دو نفری، زمینه اطمینان بخشی را برای افزایش انتباط پذیری زناشویی فراهم می‌نماید.

### سهم نویسنده‌گان

احد صولت پتلو: نویسنده اصلی، مجری و نگارنده مقاله  
شهرام وزیری: نظارت بر اجرای طرح، راهنمایی و همکاری در  
نگارش مقاله  
فرح لطفی کاشانی: نظارت بر اجرای طرح، مشاوره و همکاری در  
نگارش مقاله

### تشکر و قدردانی

این مقاله، استخراج شده از رساله دکتری تخصصی با عنوان: کاربرد روش واکنش دهی بر مبنای معانی نهفته در رفتارهای آشکار و تاثیر آن بر انتباط پذیری زناشویی، مصوب دانشکده روان‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن است. از مشارکت کنندگان در پژوهش، معاونت سامان‌دهی امور جوانان اداره کل ورزش و جوانان استان البرز، مدیریت و پرسنل مرکز خدمات روان‌شناسی و مشاوره وصال کرج که در مراحل مختلف این تحقیق یاری رسانی کردند، تقدیر و تشکر به عمل می‌آید. برای انجام پژوهش حاضر، منابع مالی از سازمان یا اشخاص حقیقی و حقوقی دریافت نشده است.

های بیرونی خود اعمال کردند و بدین ترتیب توانستند مولفه‌های سازگاری و انتباط پذیری کلی خود را بهبود ببخشند. یکی از وجوده متمازیز روش درمانی بکار رفته در این تحقیق، نگاه تعامل گرایانه آن به نحوه تاثیر عناصر روان‌شناختی در رفتار و تعاملات زوجین بوده که با طراحی یک الگوی سیستمی متشکل از من موجود، من مطلوب، میانجی‌های روان‌شناختی و من ناظر فراشناختی، به سازماندهی گرایش‌های فردی و تعاملات بین فردی آنان پرداخته است. نتایج حاصل از این راهبرد درمانی، با یافته‌های مطالعاتی که تاثیر نیرومند درمان‌های فراشناختی را در خود تنظیمی شناختی، هیجانی، رفتاری مورد تایید قرار داده، همخوانی دارد [۱۷]. وجه دیگر الگوی درمانی مذکور، آموزش الگوها و مهارت‌های ارتباطی موثر بود. بررسی نتایج بدست آمده نشان داد، آموزش‌های ارایه شده، با افزایش سازگاری زناشویی زوجین ارتباط دارد. این بدان معناست که یافته‌های پژوهش، با نتایج مطالعات هالغورد و همکاران [۱۶]، مبنی بر سودمندی آموزش مهارت‌های ارتباطی، در بهبود مولفه‌های سازگاری زناشویی، همسویی دارد. همچنین در این تحقیق معلوم شد، برقراری رابطه برمبنای تمایلات مثبت درونی، همراه با پرهیز از بیش بها دادن به رفتارهای موضعی و منفی، به رشد قابل توجهی در میزان رضایتمندی زناشویی منجر می‌شود. این برآورده، با نتایج مطالعات دیگری که اثر بخشی درمان‌های متتمرکز بر خود تنظیمی [۱۹]، و عوامل مشترک [۲۴]، را بر ارتقاء سطح رضایتمندی زناشویی نشان داده‌اند، مشابهت دارد. بطور کلی، آنچه در جمع بندی نهایی می‌توان بیان کرد این است: همگام سازی گرایش، پردازش و کنش، از یک سو به کاهش تعارض‌ها و افزایش سازگاری زناشویی کمک می‌کند، و از سوی دیگر زمینه‌های لازم برای توسعه و بهبود الگوهای ارتباطی زوج‌ها را فراهم می‌نماید. یافته‌های مطالعات مرتبط با برنامه درمانی مورد استفاده، که اثر بخشی رویکردهای شناختی رفتاری، بر سازگاری زناشویی و مولفه‌های آن [۲۰]، درمان چهار و جهی مبتنی بر آگاهی افزایی و نظم بخشی رفتار، بر کاهش تعارض‌های زناشویی [۲۵]، زوج درمانی گاتمنی، بر تنظیم احساسات، تعاملات، و کاهش تعارض‌های زناشویی [۲۲]، زوج درمانی تلفیقی رفتاری، بر سازگاری زناشویی [۲۶]، و الگوهای ارتباطی زوجین [۲۷]، را تایید کرده‌اند، از یافته‌های پژوهش حمایت می‌کنند.

## منابع

1. Peña-Ayala A. Metacognition: Fundaments, applications, and trends: A profile of the current state-of-the-art (Vol. 76). 1<sup>st</sup> Edition, Springer: USA, 2015
2. Schunk DH. Learning theories: An educational perspective. 6<sup>th</sup> Edition, Pearson Education, Inc; Boston, 2012
3. Schultz Duane p, Schultz Sydney Ellen. Theorise of pesonality.10<sup>th</sup> Edition, Translated by yahya seyed mohammadi: Tehran, 2013[Persian]
4. Moors A. On the causal role of appraisal in emotion. *Emotion Review* 2013; 2: 132-140. doi.org/10.1177%2F1754073912463601.
5. Demaree HA, Everhart DE, Youngstrom EA, Harrison DW. Brain Lateralization of emotional processing: Historical roots and a future incorporating "dominance". *Behavioral and Cognitive Neuroscience Reviews* 2005; 1: 3-20. doi.org/10.1177%2F1534582305276837
6. Rogers CR. Towards a science of the person. In T. Wann (ED), behaviourism and phenomenology: contrasting bases for modern psychology. 1<sup>st</sup> Edition, university of Chicago press: USA, 1964
7. Spellman F. The social exchange theory: We all weight out our options. *Journal of Personality Assessment* 2013; 50: 18-23
8. Fairclough N. Language and power. 2<sup>nd</sup> EditionLongman: UK, 2001
9. Hansen GL. Marital adjustment and conventionalization: A reexamination. *Journal of Marriage and Family*, 1981; 4: 855-63. Doi:10.2307/351342
10. Bali A, Dhingra R, Baru A. Marital adjustment of childless couples. *Journal of Social Sciences* 2010; 1: 73-6. doi: 10.1080/09718923.2010.11892839
11. Oulia N, Fatehizadeh M, Bahrami F. The study of effectiveness of instruction marital enrichment on increasing of marital intimacy. *Journal of Family Research* 2006; 6: 119-135. [ Persian]
12. Durgut S, Kisa S. Predictors of marital adjustment among child brides. *Archives of Psychiatric Nursing* 2018; 5: 670- 676. doi.org/10.1016/j.apnu.2018.03.006
13. Farahbakhsh K, Shafieabadi A, Ahmadi S, Delavar A. Comparison of effectiveness of rational emotive behavior therapy, reality therapy and eclectic approach reduction marital conflicts in isfahan. *Counseling Research and Development* 2006; 18: 33-57 [ Persian]
14. Long L, Young G. Counseling and therapy for couples, CA: Thomson Books/Cole Pub, 2006
15. Vulcan M, Shuper E. Body and movement in couple therapy: The intake phase. *The Arts in Psychotherapy* 2019; 64: 49-58. doi.org/10.1016/j.aip.2019.02.001
16. Halford WK, Lizzio A, Wilson KL, Occhipinti S. Does working at your marriage help? Couple relationship self-regulation and satisfaction in the first 4 years of marriage. *Journal Psychology* 2007; 2: 185-94. doi: 10.1037/0893-3200.21.2.185
17. Rochat L, Manolov R, Billieux J. Efficacy of metacognitive therapy in improving mental health: A meta-analysis of single-case studies. *Journal Clinical Psychology* 2018; 6: 896-915. doi: 10.1002/jclp.22567
18. Welch TS, Lachmar EM, Leija SG, Easley T, Blow AJ, Wittenborn AK. Establishing safety in emotionally focused couple therapy: A single-case process study. *Journal of Marital and Family Therapy* 2019; 4: 621-634. doi: 10.1111/jmft.12398. [Pub Med: 31355959]
19. Okabayashi H. Self-Regulation, Marital Climate, and Emotional Well-Being among Japanese Older Couples. *Cross Cult Gerontol* 2020; 4: 433-452. doi: 10.1007/s10823-020-09409-5
20. Kalkan M, Ersanli E. The Effects of the Marriage Enrichment Program Based on the Cognitive-Behavioral Approach on the Marital Adjustment of Couples. *Educ. Pract. Theory* 2008; 3: 977-86. ERIC Number: EJ837773
21. Kavihta C, Rangan U, Kumar Nirmalan P. Quality of Life and Marital Adjustment after Cognitive Behavioural Therapy and Behavioural Marital Therapy in Couples with Anxiety Disorders. *Journal of Clinical and Diagnostic Research* 2014; 8: WC01-WC04. doi: 10.7860/JCDR/2014/9692.4752. [PubMed: 25302250], [PubMed Central: PMC4190776]
22. Gottman J, Tabares A. The effects of briefly interrupting marital conflict. *Journal of Marital and FamilyTherapy* 2018; 1: 61-72. doi.org/10.1111/jmft.12243
23. Arianfar N, Etemadi O. The effect of integrated couple therapy based on self- regulation attachment on marital adjustment. *Knowledge & Research in Applied Psychology* 2017; 2: 61-71. [Persian]
24. Su-Kubricht LP. The effect of common factor therapist behaviors on change in marital satisfaction.

2018. Theses and Dissertations. 7453. byu. Edu /etd /7453
- 25.** Asem FM, Kashani FL, Vaziri Sh. The effectiveness of four-factor therapy: the relationship of therapy, therapy expectation, increasing awareness and ordered behavior on reducing marriage conflicts. Academic Journal of Interdisciplinary Studies 2017; 2: 119-127 [Persian]
- 26.** Christensen A, Atkins DC, Baucom B, Yi J. Marital status and satisfaction five years following a randomized clinical trial comparing traditional versus integrative behavioral couple therapy. Journal of Consulting and Clinical Psychology 2010; 2: 225–235. doi.org/ 10.1037/a0018132
- 27.** Perissutti C, Barraca J. Integrative behavioral couple therapy vs. Traditional behavioral couple therapy: A theoretical review of the differential effectiveness. Journal of Clinically Saluda 2013; 1: 11-18. doi.org/10.5093/cl2013a2
- 28.** DeLongis A, Zwicker A. Marital satisfaction and divorce in couples in stepfamilies. Current Opinion in Psychology 2017; 13: 158-61. doi: 10.1016/j.copsyc.2016.11.003
- 29.** Spanier GB. Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. Journal of Marriage and Family 1976; 1: 15-28. doi: 10.2307/350547
- 30.** Sanai zaker B. Family and maarriage scales. 1<sup>st</sup> Edition, Besat: Tehran, 2000 [Persian]
- 31.** Soltani M, shaeiri MR, Roshan R. The effect of emotional focused therapy on increasing the marriage stability of barren couples. Journal of Behavioral Sciences 2013; 4: 383-389 [Persian]