پذیرش دارویی در بیماران مبتلا به دیابت نوع ۲ مراجعه کننده به بیمارستانهای شریعتی و امام خمینی(ره)

دکتر فتانه هاشم دباغیان: * دستیار پزشکی اجتماعی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران دکتر مژگان کاربخش: استادیار، گروه پزشکی اجتماعی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران دکتر صدیقه سهیلی خواه: فوق تخصص غدد و متابولیسم، دانشگاه علوم پزشکی تهران دکتر مجتبی صداقت: استادیار، گروه پزشکی اجتماعی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

فصلنامه پایش سال چهارم شماره دوم بهار ۱۳۸۴ صص ۱۱۱–۱۰۳ تاریخ پذیرش مقاله:۱۳۸۳/۱۰/۹

چکیده

اگر چه پذیرش دارویی، یکی از مهمترین جنبههای درمان و کنترل بیماری دیابت است، ولی مطالعات مختلف نشان دهنده کم بودن این پذیرش است. از این رو ما به بررسی پذیرش (کمپلیانس) دارویی یک ماهه در نمونهای از بیماران مبتلا به دیابت نوع ۲و برخی عوامل مؤثر بر آن پرداختیم.

این بررسی یک مطالعه مقطعی با استفاده از پرسشنامه و روش مصاحبه بود که در آن ۲۵۶ نفر بیمار مبتلا به دیابت نوع ۲ (مراجعه کننده به درمانگاه بیمارستان شریعتی و امام خمینی (ره) تهران در نیمه اول سال ۱۳۸۳) از نظر عملکرد دارویی آنها در یک ماه گذشته و همچنین آگاهی بیماران در مورد دیابت و عوارض آن، نگرش آنها در مورد لزوم مصرف دارو، میزان حمایت خانوادگی و دسترسی به دارو مورد ارزیابی قرار گرفتند.

ایـن مطالعـه نشان داد که آگاهی و نگرش، دو عامل مؤثر بر عملکرد دارویی هستند. بنابر این افراد کمتر از ۴۵ سال و افرادی کـه آگاهی کافی در مورد بیماری و عوارض آن ندارند و همچنین افراد دارای نگرش منفی در مورد لزوم مصرف دارو، باید بهعنوان گروه هدف در نظر گرفته شوند و با افزایش آگاهی و ایجاد نگرش مثبت برای افزایش پذیرش دارویی آنها اقدام شود.

کلیدواژهها: پذیرش دارویی، کمپلیانس، دیابت نوع ۲

^{*} نویسنده پاسخگو: خیابان انقلاب اسلامی، خیابان قدس، خیابان پورسینا، دانشگاه علوم پزشکی تهران، دانشکده پزشکی، گروه پزشکی اجتماعی

فصلنامه پژوهشکده علوم بهداشتی جهاددانشگاهی

مقدمه

پیر شدن جمعیت و کاهش شیوع بیماریهای عفونی و بهبود مراقبتهای بهداشتی ـ درمانی از یک سو و شیوه نامناسب زندگی از سوی دیگر، سبب افزایش شیوع بیماریهای مزمن در دنیا شده است.

از این میان دیابت یکی از شناختهشده ترین بیماری های مزمن در سراسر دنیا است. این بیماری مسئول نزدیک به ۱۸ درصد از موارد مرگ و میر در گروه سنی بالای ۲۵ سال می باشد و شایع ترین علت بیماری های کلیوی انتهایی (End Stage Renal Diseases-ESRD) موارد جدید نابینایی و قطع غیر تروماتیک اندام تحتانی به شمار می رود [۱].

بنا بر گزارش سازمان بهداشت جهانی در سال ۱۹۹۵، ۱۹۵۸ نفر در دنیا مبتلا به دیابت بودند که تا سال ۲۰۲۵ این تعداد به حدود ۳۰۰ میلیون نفر خواهد رسید. یعنی تعداد افراد دیابتی ۱۲۲ درصد افزایش خواهد داشت و بیش از ۷۵ درصد کل جمعیت دیابتی تا سال ۲۰۲۵ در کشورهای در حال توسعه خواهد بود. طبق تخمین این سازمان در سال ۲۰۰۰، مرگ به علت دیابت در منطقه مدیترانه شرقی (EMRO)،۱۴۶۰۰۰ نفر بوده که ۸۹۰۰۰۰ از این میان مورد آن در سنین ۳۰ تا ۶۴ سال بوده است[۲]. بعد از سرطان، دیابت بیشترین هزینه را در بین بیماریهای مزمن به جامعه تحمیل می کند[۳].

بسیاری از هزینههای دیابت ناشی از بستری شدن بیماران دیابت در بیمارستان است که دچار عوارض ناشی از دیابت شدهاند، در حالی که بسیاری از این عوارض قابل پیشگیری هستند[۴].

در سال ۱۹۹۷ هزینههای مستقیم دیابت در آمریکا ۴۴ میلیارد دلار و هزینههای غیر مستقیم آن ۵۴ میلیارد دلار تخمین زده شده است[۲]. در سال ۱۹۹۰، ۷/۹۷ میلیون سال عمر از دست رفته به علت مرگ و ناتوانی عمر از دست رفته به علت مرگ و دیابت بوده است. بهطور کلی ۳-۲ درصد کل هزینههای دیابت بوده است. بهطور کلی ۳-۲ درصد کل هزینههای بهداشتی صرف دیابت می شود [۵].

هدف از درمان دیابت، پیشگیری از ایجاد عوارض آن با کنترل دقیق قند خون است. کنترل موفق دیابت نیازمند فعالیت فیزیکی، رژیم غذایی مناسب و مصرف داروهای کاهنده

قند خون است. درمان سرپایی موفق بیماریها به چند عامل بستگی دارد؛ از جمله شناخت سلامتی، تشخیص بیماری، برنامه ریزی برای درمان و پذیرش بیمار.

کمپلیانس یا پذیرش (Adherence)، میزان موافقت و سازگاری فرد با توصیههای مراقبین بهداشتی درمانی است [۶]. کمپلیانس یک فرایند فعال و عمدی و معتبر است که در آن فرد هماهنگ با پرسنل مراقبت بهداشتی و درمانی عمل می کند[۷].

مطالعات بسیاری از سال ۱۹۹۷ تا کنون در این زمینه انجام شده است و مقالات بسیاری هر ساله در این مورد چاپ می شود که نشان دهنده کم بودن پذیرش دارویی و درمانی در بیماریهای مزمن می باشد. به طور مثال عدم پذیرش رژیم غذایی در بیماران مبتلا به دیابت غیر وابسته به انسولین ۳۵ تا ۷۷ درصد گزارش شده است $[\Lambda]$. بنابر گزارش سازمان جهانی بهداشت در کشورهای در حال توسعه پذیرش دارویی بیماران دیابتی حدود ۲۰ درصد می باشد $[\Upsilon]$. عدم پذیرش بیماران دیابتی برای ترکیب «انسولین + مراقبت پا + رژیم غذایی + تست ادرار» $[\Upsilon]$ درصد ذکر شده است $[\Upsilon]$.

عوامل فراوانی برای این کم بودن پذیرش دارویی ذکر شده است از قبیل تعداد زیاد داروهای تجویز شده، پیچیدگی رژیم درمانی، وجود بیماریهای همراه، حمایت خانوادگی ضعیف و عدم دسترسی به دارو و یا عدم وجود پوشش بیمه برای دریافت داروهای لازم.

هدف ما از این مطالعه تعیین فراوانی پذیرش دارویی یک ماهه در بیماران مبتلا به دیابت نوع ۲ مراجعه کننده به درمانگاه دیابت بیمارستان شریعتی و امام خمینی (ره) تهران و بررسی برخی از عوامل مؤثر بر آن بوده است.

مواد و *ر*وش کا*ر*

در این مطالعه مقطعی ۲۵۶ بیمار مبتلا به دیابت نوع ۲ مراجعه کننده به درمانگاه دیابت بیمارستان شریعتی و امام خمینی تهران در نیمه اول سال ۱۳۸۳ مورد مطالعه قرار گرفتند. معیارهای ورود به مطالعه عبارت بودند از: سن برابر یا بالای ۳۰ سال، مصرف قرص کاهنده قند خون یا انسولین یا هر دو و همراه داشتن آخرین نسخه دارویی تجویز شده.

____ فتانه هاشم دباغیان و همکاران

پذیرش دارویی بیماران مبتلا به دیابت نوع ۲ ...

روش جمع آوری اطلاعات، مصاحبه و پر کردن پرسشنامهای بود که شامل ۵۴ سؤال است. اجزای این پرسشنامه عبارت بودند از سؤالاتی در مورد اطلاعات زمینهای، سبک زندگی، دسترسی به دارو، میزان حمایت خانوادگی، وجود بیماریهای همراه (بیماریهای مرتبط با دیابت از قبیل نابینایی یا کاهش بینایی، نارسایی کلیه، سکته قلبی، سکته مغزی، پرفشاری خون، بالا بودن چربی خون، سابقه ابتلا به افت یا افزایش شدید قند خون، زخم یا سیانوز یا آمپوتانسیون پا)، آگاهی و نگرش در مورد بیماری دیابت و لزوم مصرف داروها و عملکرد این بیماران در یک ماه قبل از مصاحبه.

روایی (Validity) پرسشنامه با نظر دو نفر از اساتید گروه و پی پزشکی اجتماعی و یک نفر از اعضای هیأت علمی گروه غدد و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی تهران به تأیید رسید. پایایی (Reliability) سؤالات آگاهی، نگرش و عملکرد نیز با استفاده از تست آلفای کرونباخ تأیید شد (مقدار α کرونباخ برای آگاهی و نگرش و عملکرد بهترتیب برابر α /۱۷، α /۱۷ و α /۱۸ میباشد). پس از انجام یک مطالعه پیش آزمون روی α نفر، تعدادی از سؤالات پرسشنامه اولیه اصلاح یا حذف شدند.

در مطالعه پیش آزمون، پیروی یک ماهه حدود ۵۰ درصد به دست آمد. با توجه به پایین تر بودن میزان پذیرش گزارششده در سایر مطالعات (حدود ۲۰ تا ۳۰ درصد) [۲]. برای محاسبه حجم نمونه، میزان پذیرش ۴۰ درصد در نظر گرفته شد و با در نظر گرفتن خطای آلفای 0.0 و دقت 0.0 و دقت 0.0 خجم نمونه 0.0 نفر محاسبه شد و این حجم نمونه به روش حجم نمونه به روش کردید. اطلاعات پس از جمع آوری وارد بانک اطلاعاتی در نرمافزار آماری 0.0 و رگرسیون شد و آنالیز داده ها با آزمون های کای مربع، 0.0 تا 0.0 و معنی دار لجستیک انجام پذیرفت و 0.0 به عنوان سطح معنی دار آماری 0.0 در نظر گرفته شد.

در این مطالعه برای محاسبه میزان پذیرش یک ماهه (کمپلیانس یک ماهه) از فرمول زیر استفاده شد:

$$\mathbf{C} = \frac{\mathbf{N} - \mathbf{n}}{\mathbf{N}} * 100$$

 ${f N}$ در فرمول فوق، ${f C}$ عبارت است از پذیرش دارویی، عبارت است از ${f w}$ تعداد وعدههای دارویی تجویز شده در یک ماه

گذشته» و n عبارت است از «تعداد وعدههای دارویی مصرفنشده به علل مختلف در یک ماه گذشته». با در نظر گرفتن این فرمول و با توجه به مطالعات انجام شده، پذیرش دارویی بیشتر یا برابر با ۹۰ درصد بهعنوان پذیرش خوب و پذیرش ۰۹-۸۰ درصد و کمتر از ۸۰ درصد بهترتیب بهعنوان پذیرش متوسط و ضعیف در نظر گرفته شد[۱۰].

يافتەھا

در این مطالعه ۲۵۶ بیمار مبتلا به دیابت نوع ۲ مورد مصاحبه قرار گرفتند. میزان پاسخدهی (Response rate) درصد بود. از این میان ۱۷۲ نفر (50/7 درصد) زن و 50/7 نفر (50/7 درصد) مرد بودند.

دامنه سنی از ۳۰ تا ۸۲ سال و میانگین و انحراف معیار سن ۱۱/۲ \pm ۸۵/۴ سال بود. بیشترین تعداد بیماران (۴۴/۹ درصد) در گروه سنی ۴۶ تا ۶۰ سال بودند. مشخصات دموگرافیک و سبک زندگی نمونه در جدول شماره ۱ ذکر شده است.

به طور متوسط ۹/۲۳ ± ۵/۹۱ سال از زمان تشخیص دیابت در این بیماران می گذشت. ۳۵ نفر (۱۳/۷ درصد) وجود بیماری همراه را ذکر نکردند. ۸۱ نفر (۳۱/۶ درصد) وجود یک بیماری همراه و ۱۴۰ نفر (۵۴/۷ درصد) وجود بیش از یک بیماری همراه را ذکر کردند. شایعترین بیماری همراه، بالا بودن چربی خون (۱۳۳ نفر یا۵۲ درصد) و بعد از آن بهترتیب فراوانی، مشكلات بينايي، يرفشاري خون و سابقه افت يا افزايش شديد قند خون بودند. از نظر آگاهی، ۱۰۹ نفر (۴۲/۶ درصد) آگاهی خیلی خوب، ۱۱۳ نفر (۴۴/۱ درصد) آگاهی خوب، ۳۰ نفر (۱۱/۷ درصد) آگاهی متوسط و ۴ نفر (۱/۶ درصد) آگاهی ضعیفی در مورد بیماری دیابت و عوارض آن داشتند. میزان پاسخگویی صحیح به هر یک از سؤالات آگاهی بر حسب وضعیت پذیرش در جدول شماره ۲ آمده است. نتایج ارزیابی نگرش این بیماران به لزوم مصرف دارو به این صورت بود که در مجموع ۱۲ نفر (۴/۷ درصد) نگرش منفی، ۲۵ نفر (۹/۸ درصد) بی نظر و ۲۱۹ نفر (۸۵/۵ درصد) نگرش مثبتی در مورد لزوم مصرف داروهای تجویز شده داشتند. تعداد و درصد پاسخگویی به هر یک از سؤالات نگرش در جدول شماره ۳ آمده است.

فصلنامه پژوهشکده علوم بهداشتی جهاددانشگاهی

جدول شماره ۱- مشخصات دموگرافیک و فراوانی برخی از عوامل مورد بررسی در افراد مورد مطالعه

		در افراد مورد مطالعه	د
درصد	تعداد		
۲۱/۵	۵۵	T • - F D	سن
44/9	۱۱۵	48-8.	
44	٨٢	۶۱-۷۵	
1/8	۴	>٧۵	
٣٢/٨	٨۴	مرد	جنس
84/4	١٧٢	زن	
818	١٧	مجرد	وضعيت تأهل
۸۲/۴	711	متأهل	
٩/٨	۲۵	بيوه	
۲/۱	٣	جداشده	
٨/٢	71	ب <i>ی ک</i> ار	شغل
۵۹/۸	۱۵۳	خانهدار	
٣/١	٨	کارگر	
14/8	40	كارمند	
۲/٧	٧	معلم	
٨/۶	77	آزاد	
T T / V	۵۸	بىسواد	تحصيلات
٣٢/۴	٨٣	ابتدایی	
۲۳/۸	۶١	سیکل	
14/0	٣٧	ديپلم	
818	١٧	بالای دیپلم	
84/8	۱۷۳	۱۵۰ هزار≥	درآمد ماهانه (تومان)
74/8	۶۳	۱۵۱ تا ۲۵۰ هزار	
۵/۵	14	۲۵۱ تا ۳۵۰ هزار	
٣/٣	۶	۳۵۰ هزار<	
44/0	114	خير	ورزش کردن
۱۲/۵	44	ا ساعت در هفته	
١٨	48	< ۱ساعت در هفته	
۲۵	84	پیادەروی منظم روزانه	
74/4	۶٠	ضعيف	حمایت خانوادگی
٧١/٩	114	متوسط	
4/1	17	خوب	
8/8	١٧	ضعيف	دسترسی به دارو
47/4	74	متوسط	
۶۴/۵	180	خوب	



----فتانه هاشم دباغیان و همکاران

پذیرش دارویی بیماران مبتلا به دیابت نوع ۲ ...

جدول شماره ۲- آگاهی افراد مورد مطالعه بر حسب وضعیت پیروی دارویی

			ای صحیح				
P	بيماران	در کل	ېليانس<۹۰٪	در افراد با کمپلیانس<۹۰٪		در افراد با کمپلی	
•	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
۰/۳۵۷	۶۷/۲	۱۷۲	٧١/۴	۲۵	88/0	147	۱- تعریف دیابت
٠/٠٣۵	74/8	۶۳	11/4	۴	T8/Y	۵۹	۲- مقدار طبيعي قند خون ناشتا
•/٢••	47	178	۴.	14	49/4	١٠٩	٣- علايم بالا رفتن قند خون
							۴- علل ایجاد بیماری دیابت
•/646	۵۲	122	۵۱/۴	١٨	۵۲	۱۱۵	الف– مصرف زياد مواد قندي
•/••1	74/8	191	۵۱/۴	١٨	٧٨/٣	١٧٣	ب- عوامل ارثی
•/۲۶۴	۵۹/۴	121	80/V	77	۵۸/۴	179	ج- چاقی
٠/٠١٣	٧/٩	114	24/4	١٩	74/7	180	د- عدم تحرک
							۵- راههای کنترل بیماری دیابت
•/11•	۹۶/۵	747	91/4	٣٢	۹٧/٣	710	الف- رژیم غذایی مناسب
•/••٣	۹۶/۵	747	A\Delta/Y	٣٠	٩٨/٢	717	ب– دارو
.1.99	۸٩/١	777	٨٠	۲۸	۹ • /۵	7	ج- فعالیت بدنی کافی
							۶– عوارض دیابت
٠/۵٩٠	9 7/7	۲۵٠	97/1	٣۴	91/7	718	الف- نابينايي
•/174	9 7/7	740	91/4	٣٢	98/4	717	ب- اختلال عملكرد كليه
•/•۶•	۶۹/۹	۱۷۹	۵٧/١	۲٠	٧١/٩	۱۵۹	ج- سكته قلبى
•/•17	44/8	191	۵٧/١	۲٠	٧٧/۴	1 \ \ 1	د- سکته مغزی
۰/۳۵۵	۹۶/۵	747	94/4	٣٣	٩ <i>۶</i> /٨	714	پ- زخم و سیاه شدن پاها
٠/٢۵۵	949	744	91/4	٣٢	۹۵/۵	711	ت– گزگز و مورمور شدن پاها
•/191	9 7/7	۲۵٠	94/4	٣٣	٩٨/٢	717	ث- بالا رفتن شدید قند خون
٠/١٣٩	٩٨	701	94/4	٣٣	٩٨/۶	717	ح- افت شدید قند خون
·/16Y	۶ ۸/۸	178	۶٠	71	Y•/1	۱۵۵	خ- افزایش فشار خون
•/199	٧/٣	۱۸۰	87/9	77	٧١/۵	۱۵۸	ه- افزایش چربی خون
٠/٣٣١	۶۹/۵	۱۷۸	87/9	77	٧٠/۶	108	۷– علل ایجاد عوارض
./4.4	94/0	747	97/1	٣۴	94/1	٨٠٢	۸- مدت لازم جهت مصرف داروها
٠/٠٢۵	84/8	۱۷۳	۵۱/۴	١٨	Y•/1	۱۵۵	۹– نام داروهای تجویز شده
•/674	٩٨	201	97/1	٣۴	۹۸/۲	717	۱۰- نحوه مصرف داروهای تجویز شده

ارزیابی عملکرد یک ماهه این بیماران نشان داد که ۲۲۱ نفر (1 ۸۶/۳ درصد) از آنها در طول یک ماه قبل از مطالعه پذیرش دارویی خوب، ۱۸ نفر (1 ۷۷ درصد) پذیرش متوسط و 1 نفر (1 ۶/۶ درصد) پذیرش ضعیفی داشتند. بهطور متوسط 1 درصد(1 ۸۳/۹ – 1 ۸۳/۳ وعدههای دارویی تجویز شده برای بیماران مورد مطالعه به درستی مصرف شده بود. شایع ترین علت عدم مصرف وعدههای دارویی، فراموش کردن آن بود. فراوانی علل عدم مصرف وعدههای دارویی در جدول

شماره $\rat{7}$ آمده است. در این مطالعه ارتباط بین پذیرش دارویی با سن معنی دار بود. به این صورت که افراد بالای $\rat{8}$ سال پیروی دارویی بهتری داشتند $(P < \cdot / \cdot \cdot \cdot)$.

معنی دار بودن این ارتباط با رگرسیون لجستیک نیز آزمون شد. نسبت شانس (OR) برای ارتباط سن با پیروی دارویی 1/0 (1/0 -1/0) بود. همچنین ارتباط معنی داری بین سطوح مختلف آگاهی در مورد بیماری با پذیرش دارویی دیده شد؛ به طوری که افرادی که آگاهی

فصلنامه پژوهشکده علوم بهداشتی جهاددانشگاهی

بالاتری در مورد بیماری و عوارض و علل آن داشتند، از پذیرش دارویی بهتری نیز برخوردار بودند (P=-1/1). OR برای ارتباط پیروی با آگاهی (P=-1/17) ((P=-1/17)) بود. ارتباط بین پذیرش دارویی با نگرش در مورد قابل کنترل بودن بیماری و نگرش در مورد مؤثر بودن داروها در کاهش عوارض بیماری دیابت نیز معنی دار بود (به ترتیب (P=-1/15)) (P=-1/15)

علی رغم وجود ارتباط معنی دار آماری میان سابقه آموزش در مورد بیماری، با میزان آگاهی و نگرش در این مطالعه (به ترتیب $P<\cdot/\cdot\cdot$ و $P<\cdot/\cdot\cdot$)، چنین ارتباطی بین سابقه آموزش با پذیرش دارویی دیده نشد. همچنین ارتباط معنی داری بین پذیرش دارویی با جنس، تحصیلات، طول مدت بیماری، وجود بیماری همراه، دسترسی دارویی و حمایت خانوادگی مشاهده نگردید.

جدول شماره ۳- نگرش افراد مورد مطالعه بر حسب وضعیت پیروی دارویی

			ای صحیح				
P	بيماران	در کل	پلیانس<۹۰٪	در افراد با کم	در افراد با کمپلیانس≤۹۰٪		-
•	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	-
							۱- بیماری دیابت قابل کنترل است؟
٠/٠٠٨	٣١/٣	٨٠	1 \(\/ \)	۶	۳۳/۵	٧۴	الف- مخالف
•/••X	19/1	49	TV/1	١٣	18/4	378	ب- بینظر
	49/8	177	40/V	18	۵٠/٢	111	ج– موافق
							۲- مصرف داروهای تجویز شده در
							درمان دیابت مؤثر است؟
۰/۶۵۳	۵/۹	۱۵	٨/۶	٣	۵/۴	17	الف- مخالف
	1 1/Y	٣.	٨/۶	٣	17/7	77	ب- بینظر
	۸۲/۴	711	87/9	79	17/4	١٨٢	ج- موافق
							۳- کنترل قند خون از عوارض دیابت
							جلوگیری میکند؟
•/••۶	٢	۵	٨/۶	٣	٠/٩	٢	الف- مخالف
	۱۲/۵	44	1 \ / \	۶	۱۱/۸	78	ب- بینظر
	$A \Delta / \Delta$	719	74/4	78	$\lambda V/\Upsilon$	195	ج- موافق
							۴- مصرف داروهای تجویز شده
							سبب افزایش طول عمر بیمار
•/۵۵Y							مىشود؟
•/۵۵۷	٢	۵	۲/٩	١	١/٨	۴	الف- مخالف
	27/2	۵٧	TA/8	١.	۲۱/۳	47	ب- بینظر
	۷۵/۸	194	81/8	74	٧۶/٩	14.	ج– موافق

____ فتانه هاشم دباغیان و همکاران

پذیرش دارویی بیماران مبتلا به دیابت نوع ۲ ...

جدول شماره ۴- فراوانی علل عدم مصرف وعدههای دارویی

C23	
فراوانی مشاهده شده	
تعداد	درصد
٧١	TY/Y
٣٩	10/5
١٨	٧
17	4/1
٣	1/٢
۵	٢
	العداد ۱۸ ۱۸ ۱۲

بحث و نتیجهگیری

پذیرش یکی از ارکان مهم در موفقیت درمان بیماریها خصوصاً بیماریهای مزمن میباشد. اگر چه مطالعات مختلف، حاکی از کم بودن پذیرش دارویی در بیماران دیابتی است، ولی ما در مطالعه خود میزان نسبتاً بالایی از پذیرش دارویی را مشاهده کردیم (۸۶/۳ درصد از افراد پذیرش خوبی داشتند). این تفاوت در نتایج مشاهده شده با سایر مطالعات موجود می تواند به ۳ علت باشد:

۱- در این مطالعه تعیین پذیرش دارویی، مبتنی بر پرسش از بیماران بود. لذا وجود خطای یادآوری (Recall Bias) مى تواند سبب ايجاد نتايج غير واقعى گردد. ما با در نظر گرفتن مدت زمان یک ماه برای محاسبه پذیرش دارویی، سعى در كاهش اين خطا داشتيم. افزودن اين زمان مىتواند سبب افزایش تعمیم پذیری نتایج مطالعه شود. ولی بهدلیل افزودن خطای یادآوری از تکرار یذیری (Reliability) کار می کاهد. کم کردن این مدت زمان (بهطور مثال دو هفته) میزان خطای یادآوری را کم میکند، ولی تعمیم پذیری نتایج را دچار مشکل می کند. به همین دلیل توصیه شده است زمان یک ماه برای اندازه گیری پذیرش در نظر گرفته شود و یا برای بالا بردن دقت از مطالعات آیندهنگر استفاده گردد[۱۰]. ۲- از میان روشهای مختلف اندازهگیری پذیرش، روش خودگزارشدهی (که معمولاً به دلیل سرعت عمل و کم هزینه بودن مورد استفاده قرار می گیرد) می تواند سبب بیش تخمین دن (Overestimation)پیروی گردد [۱۰].

۳- احتمال وجود سوگرایی داوطلبان (Volunteer Bias) را
در این مطالعه باید مد نظر قرار داد. مطمئناً کسانی که بهطور

مرتب برای کنترل قند خون و ویزیت توسط پزشک به مراکز درمانی مراجعه میکنند، افرادی هستند که در منزل هم پذیرش دارویی بهتری دارند و دستورات و توصیههای پزشک را بهتر اجرا میکنند. شاید افرادی که به دلیل عدم مراجعه به این مراکز در مطالعه ما وارد نشدهاند پذیرش دارویی کمتری داشته باشند.

در این مطالعه ارتباط معنی داری میان سن با پذیرش دارویی دیده شد. به این صورت که افراد بالای ۴۵ سال میزان پذیرش دارویی بالاتری را نشان دادند. در مطالعات مختلف نتایج متفاوتی در مورد ارتباط بین سن و عوامل فردی با میزان پذیرش به چشم میخورد. برخی از این مطالعات پذیرش دارویی را در افراد با سن بالای ۶۰ سال بهتر از سنین کمتر از آن میدانند [۱۱] و تعدادی از مطالعات نیز پذیرش دارویی را در افراد بالای ۷۵ سال به علت وجود اختلال حافظه و شناخت، اختلال حرکتی، بینایی و افسردگی، پایین تر از سنین کمتر میدانند [۴، ۱۲، ۱۳]. برخی مطالعات اثر سن و عواملی مانند تحصیلات، هوش و نژاد را بر پذیرش، بسیار محدود دانستهاند و برخی دیگر اثر آنها را رد کردهاند[۱۴، ۱۵]. در این مطالعه نیز ارتباط معنی داری میان پذیرش دارویی با جنس و تحصیلات مشاهده نشد. ارتباط معنی داری که در مطالعه ما بین سن و پذیرش دارویی دیده شده است، می تواند به این علت باشد که افراد با سن بالاتر بیشتر از سنین پایین تر خود را در معرض خطر مرگ و عوارض ناشی از بیماری می دانند و در واقع خطر بيشتري احساس مي كنند (Perceived Risk) و برای جلوگیری از چنین پیامدهایی پذیرش دارویی بهتری دارند.

با توجه به این که در این مطالعه بین سن با آگاهی، نگرش، نوع و تعداد بیماریهای همراه، ارتباط معنیدار آماری دیده نشد، اثر این دو متغیر به عنوان مخدوش کننده مطرح نیست و سن، مستقل از عوامل نامبرده با پذیرش دارویی در ارتباط است.

میزان دسترسی دارویی در ۶۴/۵ درصد بیماران در حد قابل قبول بود. علی رغم این که در مطالعات مختلف به عدم دسترسی دارویی به عنوان عاملی مؤثر بر عدم پذیرش دارویی اشاره شده است[۴، ۱۴] و هزینه بالای درمان به عنوان عاملی برای کاهش پذیرش دارویی ذکر شده است[۱۳، ۱۶]، ولی ما در مطالعه خود ارتباط معنی داری بین دسترسی و پذیرش دارویی مشاهده نکردیم.

همچنین ارتباط معنی داری بین پذیرش دارویی با تعداد و نوع بیماری های همراه و مشاهده نشد. در مورد ارتباط بین بیماری های همراه و پذیرش دارویی هم نتایج مطالعات متفاوت است. در برخی مطالعات ارتباط بین بیماری های طبی همراه (که مریض از قبل داشته یا در طول یک بیماری مزمن به آن اضافه شده است) با پذیرش دارویی معنی دار گزارش شده است [۱۰]. ولی در برخی مطالعات وجود بیماری های همراه خصوصاً اگر سبب ناتوانی جسمی زیاد شود و یا تعداد داروهای مصرفی بیمار را افزایش دهد، به عنوان عامل داروهای مصرفی بیمار را افزایش دهد، به عنوان عامل کاهش دهنده پذیرش دارویی گزارش شده است[۱۷].

در مورد ارتباط بین حمایت خانوادگی و اجتماعی با پذیرش دارویی، برخی مطالعات حمایت خانوادگی و اجتماعی را قویترین و پایدارترین پیشگویی کننده برای پذیرش دارویی در بیماران مبتلا به دیابت نوع ۲ دانستهاند[۷]. ولی در این مطالعه ارتباط معنیداری بین حمایت خانوادگی با پذیرش دارویی مشاهده نشد. برای ارزیابی دقیق این ارتباط و نتیجهگیری در این مورد بهتر است مطالعات اختصاصی برای این اهداف با استفاده از ابزارها و آزمونهای استاندارد شده انجام شود. آموزش در مدیریت بیماریهای مزمن خصوصاً برای پذیرش دارویی در بیماریهایی مانند دیابت که برای پذیرش دارویی در بیماریهایی مانند دیابت که بزرگی ایفا می کند. آموزش با بهبود آگاهی، نگرش و انگیزه و Self Efficacy و ایجاد احساس Self Efficacy در قایزات و ایجاد احساس Self Efficacy

مى تواند پذيرش را افزايش دهد[۱۶]. در اين مطالعه على رغم وجود ارتباط معنى دار بين سابقه آموزش با آگاهى و نگرش، ارتباط بین آموزش با پذیرش دارویی معنیدار نبود. این نتیجه مشاهده شده به احتمال زیاد به علت وجود موانعی از قبیل فراموش کردن دارو، عدم دسترسی به دارو در بعضی از روزها و یا عدم تحمل عوارض جانبی برخی از داروها میباشد. به هر حال برای جستجوی دقیق تر ارتباط بین آموزش با عملکرد نیاز به انجام مطالعاتی بهصورت مداخلهای می باشد که عملکرد بیماران را قبل و بعد از آموزش با هم مقایسه کند. همانطور که قبلاً گفته شد، در این مطالعه ارتباط معنیداری میان آگاهی و میزان پذیرش دارویی مشاهده گردید. آگاهی به عنوان یک عامل مؤثر بر عملکرد در بسیاری از مطالعات ذکر شده است، ولى تنها دادن اطلاعات و آگاهي كافي نيست، بلكه تغيير نگرش و به دنبال آن رفع موانع موجود بر سر راه عملکرد صحیح، نکتهای است که اهمیت بیشتری دارد[۴، ۱۰، ۱۳]. همانطور که ما هم در مطالعه خود به تأثیر نگرش بر عملکرد دست یافتیم، با توجه به یافتههای این مطالعه اگر چه درصد بالایی از بیماران تحت بررسی پذیرش دارویی یک ماهه خوبی داشتند، ولی به نظر میرسد مبتلایان به دیابت در سن کمتر از ۴۵ سال و افرادی که آگاهی کافی در مورد بیماری و علل و عوارض آن ندارند و همچنین افرادی که نگرش آنها به ویژه در مورد قابل کنترل بودن دیابت و تأثیر داروها در کاهش عوارض بیماری مناسب نیست، به عنوان گروه هدف اصلی در جهت بهبود پذیرش دارویی باید مورد توجه قرار گیرند و با آموزش بهتر و دقیق تر و همچنین پایش (مونیتورینگ) دقیق و مداوم، سعی در افزایش پذیرش دارویی در آنها گردد. پیشنهاد می شود مطالعاتی در سطح وسیعتر برای ارزیابی عملکرد بیماران دیابتی، ارتباط پذیرش دارویی با سطوح مختلف قند خون و مقادیر HbA1c جهت تعیین دقیق تر سطح پذیرش دارویی مورد نظر در این بیماران انجام گردد تا مشخص شود چه میزان پذیرش دارویی برای کنترل دقیقتر قند خون در این بیماران در شرایط مختلف مورد قبول است. همچنین مطالعاتی در سطوح وسیعتر میتواند به طور دقیق عوامل مؤثر بر پذیرش دارویی، تغذیهای و غیره را به ما نشان داده تا در جهت بهبود آن مداخلات لازم را انجام دهیم.



فتانه هاشم دباغیان و همکاران

پذیرش دارویی بیماران مبتلا به دیابت نوع ۲ ...

منابع

non-insulin dependent diabetes mellitus. Journal of Diabetes and It's Complications 1995; 9: 81-86

- **10-** Dunbar-Jacob J, Mortimer S. Treatment adherence in chronic disease. Journal of Clinical Epidemiology 2001; 54: 57-60
- 11- Farmer K. Methodes for measuring and monitoring medication regimen adherence in clinical trials and clinical practice. Clinical Therapeutics 1999; 6: 1074-90
- **12-** Mc Elnay JC, Mc Callion CR, Al-Deagi F. Self reported medication non-compliance in the elderly. European Journal of Clinical Pharmacology 1997; 53: 171-78
- **13-** Mc Elnay JC. Predictors of medication adherence in the elderly. Clinical Therapeutic 1998; 4: 764-71
- **14-** Boudes P. Drug compliance in therapeutic trials: a review. Controlled Clinical Trials 1998; 19: 257-68
- **15-** Cramer JA. Practical issues in medication compliance. Transplantation Proceedings 1999; 31: 7-9
- **16-** Ryan A. Medication compliance and older people: a Review of the literature. International Journal of Nursing Studies 1999; 36: 153-62
- 17- Glynn RJ, Monane M, Gurwitz J. Aging, co morbidity, and reduced rates of drug treatment for diabetes mellitus. Journal of Clinical Epidemiology 1999; 8: 781-90

- ۱- اندرولی، تـوماس، ترجمه طباطبایی وفا، مبانی طب داخلی سسیل ۲۰۰۱، چاپ پنجم، نشر اشتیاق، ۱۳۷۹
- **2-** Anonymous.epidemiologyof diabetes mellitus. Available online at: www.who.int/mediacenter/factsheets/fs236/en/
- **3-** Melikian C, Jeffery White T. Adherence to oral antidiabetic therapy in a Managed Care Organization: a comparison of mono therapy, combination therapy, and fixed-dose combination therapy. Clinical Therapeutics 2002; 3: 460-67
- 4- Rowley R. Factors influencing patient adherence in diabetes. University of Calgary: U.S.A., 1999
- 5- Jonsson B. The economic impact of diabetes. Diabetes Care: Health & Medical Complete, 1998
- **6-** Donnan PT, Mc Donald TM, Morrist AD. Adherence to prescribed oral hypoglycemic medication in a population of patients with type 2 diabetes: a retrospective cohort study. Diabetes 2002; 19: 279-84
- 7- Kyngas HA, Kroll T, Duffy M. Compliance in adolescents with chronic disease. Journal of Adolescent Health 2000; 26: 379-88
- **8-** Garay Sevilla M, Malacara JM, Gonzalea F. The belief in conventional medicine and adherence to treatment in non-insulin dependent diabetes mellitus patients. Journal of Diabetes and It's Complications 1998; 12: 239-4
- 9- Garay SM, Nava LE, MAlacara JM. Adherence to treatment and social support in patients with